

**3/37/2015. szám.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete**  
**2015. július 7. napján**

**megtartott nyilvános/zárt/együttes/közmeghallgatás/rendes, rendkívüli, alakuló üléséről**

### **Határozatok:**

<b>Sorszama</b>	<b>Kódja</b>
35/2015.(VII.07.)	<b>E16</b>
36/2015.(VII.07.)	<b>Z1</b>
37/2015.(VII.07.)	<b>Z1</b>



## J e g y z ő k ö n y v

2015. július 7. napján 18,00 órakor a Pethőhenye Faluházban megtartott nyilvános képviselő-testületi ülésről.

<b>Jelen vannak</b>	Deák István György	polgármester
	Szabó Frigyes	alpolgármester
	Kövesi Ferencné	képviselő
	Porpáczy Andrásné	képviselő
	Bartus Dávid	képviselő
	Dr. Horváth Renáta	igazgatási ügyintéző, Szita Gabriella aljegyző megbízása alapján
	Borsos Réka	gazdálkodási ügyintéző

A Képviselő – testület ülésén két állampolgár jelent meg.

**Deák István György polgármester** köszöntötte a megjelenteket, ezt követően megállapította, hogy az ülés határozatképes, majd javaslatot tett a napirendekre. A képviselő-testület a kiküldött meghívóban szereplő azonos tartalmú napirendet fogadta el egyhangúan:

### Napirend:

1.) **A ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodás módosítása**

**Előadó: Deák István György polgármester**

2.) **Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás tárgyalása**

**Előadó: Deák István György polgármester**

3.) **Egyebek**

### Napirend tárgyalása:

1.) **A ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodás módosítása**

**Előadó: Deák István György polgármester**

**Deák István György polgármester:** A napirenddel kapcsolatosan ismertette az írásos előterjesztést Indítványozta, hogy az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően az önkormányzat fogadja el a Zalaispa társulási megállapodás módosítását. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelenlévő képviselők száma 5 fő, majd szavazásra bocsátotta a napirend tárgyában elhangzott indítványt

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének 35/2015.(VII.07.) számú határozata**

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) társulási megállapodását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Pethőhenye Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására, és felkéri, hogy a döntésről a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulást tájékoztassa.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Deák István György polgármester**

2.) **Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás tárgyalása**

**Előadó: Deák István György polgármester**

**Deák István György polgármester:** Ismertette, hogy a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal fenntartó Önkormányzatainak március illetve május hónapban tartott együttes üléséről készült jegyzőkönyveit kérte bemutatni a mai ülésen.

**Borsos Réka gazdálkodási ügyintéző:** Tájékoztatta a polgármester urat, hogy telefonbeszélgetésük alapján két együttes ülés jegyzőkönyvét kérte bemutatni, nevezetesen, amelyek Nagypáliban és Nemesapátiban kerültek megtartásra. Úgy tudja, hogy május hónapot megelőzőn 2015. január 29. napján került sor együttes ülés megtartására, nincs tudomása március hónapban Alsónemesapátiban tartott ülésről. Elmondta továbbá, hogy a jegyzőkönyvek sajnos még nem készültek el.

**Deák István polgármester:** Véleménye szerint a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Alapszabályának meghozott módosításai a Hivatal működésének előmozdítását célozták volna, hiszen az újításokat mind a kilenc település érdeke kívánta. Mivel a korábbi együttes testületi üléseken meghozott döntések a mai napig nem lettek írásba foglalva, ezért úgy tekinti, mintha azok nem léteznének.

Indítványozta, hogy az elhangzottak alapján az önkormányzat a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal 2015. május 6. napján Nagypáliban, és 2015. május 15. napján Nemesapátiban tartott együttes ülésén megszavazott módosításokhoz leadott szavazatát vonja vissza. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat.

**Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző:** Tájékoztatta a polgármester urat, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. §. (2) bekezdés e.) pontja értelmében köteles jelzéssel élni. Jelen döntés ugyanis ellentétes lenne a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatával. Véleménye szerint az SZMSZ. 5.) a.) pontja értelmében a Képviselő – testületek hatáskörébe tartozik a Hivatal Alapszabályát érintő mindennemű módosítás. Ebből következően a fenntartó Önkormányzatok együttes ülésének összehívására van szükség, ahol Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő – testülete határozhat – amennyiben lehetséges – korábbi, Alapszabályt érintő döntéseinek visszavonásáról. Továbbá tájékoztatta a polgármester urat, hogy a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatalt érintő kérdésekben bármelyik képviselő-testület, vagy bármely két település polgármestere közösen együttes ülés tartását kezdeményezheti, amely kezdeményezés esetében az együttes ülés tartása nem tagadható meg. Ilyen esetben a kezdeményező képviselő-testület polgármestere útján, - vagy valamelyik kezdeményező - polgármester gondoskodik az együttes ülés összehívásáról, a téma és az előterjesztés előkészítéséről.

**Deák István György polgármester:** Megköszönte a tájékoztatást, azt tudomásul vette; azonban a jelzés ellenére továbbra is szavazásra kívánja bocsátani a napirend tárgyában elhangzott indítványt.

További kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelenlévő képviselők száma 5 fő, majd szavazásra bocsátotta a napirend tárgyában elhangzott indítványt

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**36/2015.(VII.07.) számú határozata**

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal fenntartó Önkormányzatainak 2015. május 6. napján Nagypáliban, és 2015. május 15. napján Nemesapátiban tartott együttes ülésén hozott határozatait visszavonja.

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: Deák István György polgármester**

**3.) Egyebek**

- ❖ **Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal fenntartó Önkormányzatok együttes ülésének összehívása**  
**Előadó: Deák István György polgármester**

**Deák István György polgármester:** Ismertette a Képviselő – testület tagjaival, hogy a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal fenntartó Önkormányzatai együttes ülésének összehívását a képviselő – testület kezdeményezheti. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat. Indítványozta a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Fenntartó Önkormányzatok együttes ülésének összehívását.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta, megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelenlévő képviselők száma 5 fő, majd szavazásra bocsátotta a napirend tárgyában elhangzott indítványt

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**37/2015.(VII.07.) számú határozata**

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal fenntartó Önkormányzatainak együttes ülésének összehívását kezdeményezi.

Pethőhenye Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az együttes ülés összehívásáról, a téma és az előterjesztés előkészítéséről.

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: Deák István György polgármester**

## ❖ Közérdekű kérdések

### Előadó: Deák István György polgármester

**Deák István György polgármester:** Kéri a hivatal részéről jelenlévő köztisztviselőt a következő kérdések megválaszolására:

**1. kérdés:** A 2015. év március hónapban Alsónemesapátiban, május hónapban Nagypáliban illetve Nemesapátiban tartott, Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításával kapcsolatos testületi ülések jegyzőkönyvei 2015. július hó 7. napjáig nem állnak a képviselő – testület rendelkezésére. Az említett üléseken elhangzott döntések ezáltal semmisnek tekintendők?

**Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző:** Tájékoztatta a polgármester urat, hogy Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő – testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015 (I. 6.) önkormányzati rendelet 22. §. (1) bekezdése értelmében a képviselő – testület ülésén elhangzott kérdésre az ülésen vagy legkésőbb 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni. A feltett kérdéseket 30. napon belül írásban fogják megválaszolni az ismertetettek alapján.

**Deák István György polgármester:** Folytatta a kérdések feltevését:

**2. kérdés:** Az előbb említett fenntartói megállapodás módosítások tekintetében lehetőség lett volna – e a jegyzőkönyv nélkül, önmagában a módosított fenntartói megállapodásból készült kivonat megküldésére és aláírására a fenntartó önkormányzatok polgármesterei részére a minél hamarabbi alkalmazás és a hatályosság érdekében?

Elmondta, hogy Kócse Tibor polgármester – Vasboldogasszonyi polgármesteri egyeztető ülésen – központosításra tett javaslatai véleménye szerint a belső települések mozgásterét megbénítják. Továbbá, ha a Hivatalhoz tartozó 9 település elfogadja a központosításra tett javaslatot, akkor véleménye szerint vitatható a Nemeshetés - Kisbucsa Kirendeltség viszonylagos önállósága és függetlensége. Valamint ha a 9 település Nemeshetésnek és Kisbucsának ad egy szakmai vezetőt, ellenben a másik 7 településen egy vezető marad, akkor ez a megosztás a minőségi munka romlására megy. Kérte, hogy a Hivatal egyformán jó szakembereket biztosítson mind a 9 település számára.

Nehezményezte, ha a problémák megvitatása során Nemeshetés és Kisbucsa tartózkodik az állásfoglalástól, akkor a szavazások során se vegyenek részt a 7 település szervezetének kialakításában.

Elmondása szerint a korábban kért jegyzőkönyvek tartalmából – azok hiányában – a képviselő – testületnek sajnos nem sikerült tájékozódni az alábbi kérdésekről.

**3. kérdés:** A kilenc fenntartó önkormányzat képviselő – testületei mindegyikének el kell fogadnia a fenntartói megállapodás illetve az alapító okirat módosítását? Milyen arányú többség szükséges a megállapodás és az alapító okirat módosításához?

**4. kérdés:** Tudomása szerint a Hivatal Alsónemesapáti Kirendeltségén egy új köztisztviselő fog dolgozni, aki a Kormányhivatalból áthelyezéssel érkezik.

Megkérdezte, hogy a hölgy mikor áll munkába Alsónemesapátiban, továbbá jegyző hiányában ki lesz a munkáltatói jogkör gyakorlója, ki veszi fel? Hiszen erről semmilyen határozat nem született. Jelen pillanatban nincs a Hivatalnak jegyzője, holott az ő feladata lenne a hivatal megszervezése.

**Szabó Frigyes alpolgármester:** Tájékoztatta a képviselő – testületet, hogy a Vasboldogasszonyban megtartott polgármesteri egyeztető ülésen elhangzottak alapján a Gesztor Önkormányzatot a székhely polgármesterek meghatalmazták vizsgálatok lefolytatásával, ebben a kérdésben név szerinti szavazást tartottak.

**Deák István György polgármester:** Folytatta a kérdések feltevését:

**5. kérdés:** Az említett vizsgálatról információt nem kapott Pethőhenye Község Képviselő – testülete, hogy áll a folyamat?

A napirenddel kapcsolatosan egyéb nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta, a képviselő-testület áttért a következő napirend tárgyalására.

## ❖ Rákóczi utca kaució ügye

### Előadó: Deák István György polgármester

**Deák István György polgármester:** Tájékoztatta a Képviselő – testületet, hogy a Petőfi utcát a Csonkahegyháti ERDVAD Kft. a fakitermeléssel kapcsolatos munkálatok során igénybe vette, ezért 150.000. Ft kauciót helyezett el a település házi pénztárában, amely összeg fedezetett biztosítana az esetleges károk helyreállítására.

**Kövesi Ferencné képviselő:** Elmondta, hogy az út helyszíni bejárása során az átjárt szakaszon hibát nem találtak.

**Deák István György polgármester:** A benti földúton megmutatták, merre jártak a gépek?

**Porpáczy Andrásné képviselő:** Nem, de felajánlottak 50.000. Ft – ot a 150.000. Ft kaucióból.

**Deák István György polgármester:** Cserbán Ferenc magántulajdonát érintették a gépek a munkálatokm során. Ledepóztak egy csomó törmeléket, betonnal hordták tele a törmeléket. Milyen eljárás indítható ebben az esetben?

**Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző:** Tájékoztatta a polgármester urat, hogy a birtokláshoz való jog az egyik Alaptörvényben biztosított legalapvetőbb jog, tehát a birtokos a jegyzőtől egy ében belül vagy a bíróságtól kérheti a birtokvédelmi eljárás lefolytatását azzal szemben, aki őt birtoklásában akadályozza.

**Deák István György polgármester:** Elmondta, hogy a súlykorlátozásra vonatkozó közúti tábla ki van rakva a Rákóczi utcán, ezt az ÉRDVAD Kft. mégsem tartotta be, és a súlykorlátozást meghaladó tömegű járművekkel végezték a munkálatokat a kérdéses útszakaszon.

**6. kérdés:** Mivel a Csonkahegyháti ERDVAD Kft. a súlykorlátozás ellenére annál nagyobb tömegű gépekkel közelítette meg a kitermelés helyét, ezzel az indokkal a vállalkozó részéről befizetett 150.000. Ft kaucióból jogában áll –e az Önkormányzatnak 100.000. Ft-ot visszatartania?

A napirenddel kapcsolatosan egyéb nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta, a képviselő-testület áttért a következő napirend tárgyalására.

❖ **Tájékoztatás kérése bírósági peres ügyekkel kapcsolatban**

**Előadó:** Deák István György polgármester

**Deák István György polgármester:** A Zalaszentivánnal közös tulajdon megosztása kapcsán született testületi határozat a bíróságra megküldésre került –e? Továbbá az alsó úttal (régi vasút) kapcsolatos határozat megküldésre került –e a bíróság részére?

**Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző:** Tájékoztatta a polgármester urat, hogy Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő – testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015 (I. 6.) önkormányzati rendelet 22. §. (1) bekezdése értelmében a képviselő – testület ülésén elhangzott kérdésre az ülésen vagy legkésőbb 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni. A feltett kérdéseket 30. napon belül írásban fogják megválaszolni az ismertettek alapján.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta, a képviselő-testület áttért a következő napirend tárgyalására.

❖ **Lomtalanítással kapcsolatos tájékoztatás**

**Előadó:** Deák István György polgármester

**Deák István György polgármester:** Javasolta, hogy az Önkormányzat tájékoztassa a lakosságot, hogy egy – egy utcában mikor várható lomtalanítás, majd az önkormányzat gyűjtse be a lomokat. Ha az egész településről összegyűjtötték a kidobott lomokat, akkor értesítsék a Zala Depo Kft. – t.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta, a képviselő-testület áttért a következő napirend tárgyalására.

❖ **Gyerekeknek kirándulás szervezése**

**Előadó:** Deák István György polgármester

**Deák István György polgármester:** Javasolta, hogy még a nyárra szervezzenek a hagyományoknak megfelelően egy kirándulást a gyerekeknek. Véleménye szerint a soproni bob pálya megfelelő helyszín lenne. A helyszínre vonatkozóan további javaslatokat vár, azt azonban hozzátette, hogy a fürdözést kerülni kellene, mivel az fokozott veszélyeket rejt magában.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta, a képviselő-testület áttért a következő napirend tárgyalására.

❖ **Pethőhenye Község határát jelző táblák áthelyezésének kezdeményezése**

**Előadó:** Deák István György polgármester

**Deák István György polgármester:** Elmondta, hogy Darab Zoltán pethőhenyei lakos egy kéréssel fordulna a Képviselő – testülethez.

**Darab Zoltán pethőhenyei lakos:** Érdeklődött, hogy van –e lehetőség arra, hogy az egyik községtáblát a Cigánhegyi feljáróval egy vonalban, a másik községtáblát pedig a régi vasúti kereszteződésnél helyezzenek el, tekintettel arra, hogy a kérdéses útszakaszokon jellemző a gyorsajtás.

**Dr. Horváth Renáta:** Helyi ismeretek hiányában kéri konkrétan megnevezni a két kérdéses útszakaszt a kérdésre 30 napon belül írásban válaszolnak

A napirenddel kapcsolatosan egyéb nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta, a képviselő-testület áttért a következő napirend tárgyalására.

❖ **Pályázat régi gyümölcsösök, elhagyott ingatlanok felvásárlására**

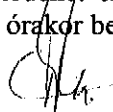
**Előadó: Deák István György polgármester**

**Deák István György polgármester:** Elmondta, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium az önkormányzatok részére anyagi támogatást nyújt régi gyümölcsösök, elhanyagolt ingatlanok felvásárlására. Véleménye szerint egy esetleges pályázat elnyerése esetén a Béke utcában ingatlanokat (Alibánfa polgármesterének hajlékától Olasz László hajlékáig) vásárolhatna meg az Önkormányzat.


A napirenddel kapcsolatosan egyéb nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta.

Egyéb nem hangzott el, a polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendet a képviselőtestület megtárgyalta, megkérdezte a képviselőket, van-e egyéb közérdeket érintő kérdésük, vagy bejelentésük.

Egyéb közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 20,30 órakor bezárta.

  
**Deák István György**  
polgármester

K.m.f.

  
**Szita Gabriella**  
jegyzői jogkörben eljáró  
aljegyző







Iktató szám: 58-4/2015/TAR

Tisztelt Polgármester Úr/Asszony!

A ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás (8798 Zalabér, Rákóczi F. u. 2.) Társulási Tanácsának Elnökeként az alábbiakról tájékoztatom.

A mai napon némely Tagönkormányzathoz a Társulási Megállapodás módosítása kapcsán nem a Társulástól, a Projektirodától származó előterjesztés és határozati javaslat érkezett.

Az előterjesztés és határozati javaslat tervezet szerint az érintett Tagönkormányzat dönt arról, hogy

- „a Társulási Megállapodás módosítását nem hagyja jóvá”
- „a ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulásból 2015. december 31. napjával kivállk azzal a feltétellel, hogy a kiválással felmerülő elszámolási és egyéb vagyoni viszonyok ismeretében jelen döntését újra tárgyalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kiválásról tájékoztassa a Társulási Tanács Elnökét.”

A Társulási Tanács elnökeként értetlenül állok a dokumentumban foglaltak előtt. A Társulási Tanács 2015. június 10-i ülésén tartott Projekt indítónkkal egy 1.047.180.000.-Ft összköltségű pályázat megvalósítását indítottuk el. A Projekt megvalósításához szükséges Társulási Megállapodás módosítását a Társulási Tanács mostanság nem tapasztalható kohézió mentén, egyhangú igen szavazással, a Társulási Tanács össz-szavazatszámához képest több mint kétharmados többséggel fogadta el.

Mindezeket figyelembe véve egyértelmű, hogy felesleges hangulatkeltéssel állunk szemben, ez a Tagönkormányzatok együttműködését, a Tagok közötti összhangot súlyosan rombolja!


**Így hangsúlyozni kívánom, hogy az ominózus dokumentum nem a Társulástól került ki, annak megírására a senki nem adott, senki nem kapott felhatalmazást!**

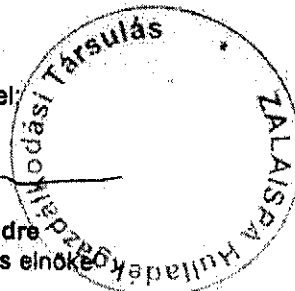
Őszinte reményemet fejezem ki, hogy a Társulás képes mindezeket felülemelkedni, és a KEOP Projektet mindenki megaláztatására megvalósítani.

Ezúton is kérem Önöket, hogy a Társulási Tanács által elfogadott, általunk 2015. június 17-én megküldött, de jelen levelünkhöz ismételtén csatolt határozati minta alapján döntésüket meghozni szíveskedjenek.

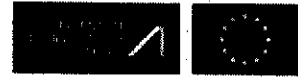
Zalaegerszeg, 2015. június 23.

Tisztelettel,

  
Dékány Endre  
Társulási Tanács elnöke

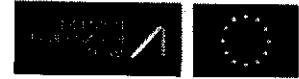






## **Előterjesztés**

**a ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának**  
2015. június 10-én tartandó Társulási Tanács ülésére  
A ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási megállapodásának  
módosítása tárgyában



Tisztelt Társulási Tanács!

A ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási megállapodását – törvényi kötelezettségeinek eleget téve – egységes szerkezetben 2013. május 29-én fogadta el. Az irányadó jogszabályi előírások szerint minden Önkormányzati Társulásnak az új jogszabályi feltételeknek megfelelő Társulási megállapodással kell rendelkezni. Ennek a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás 2013. május 29-i döntésével megfelelt, mely értelmében a Társulás által elfogadott új Társulási megállapodás érvényes, azonban még nem hatályos.

A jogszabályi kötelezettség a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulást a Társulási megállapodása módosítására nem kötelezi, azonban a Társulás által 2013-ban beadott pályázata értelmében mind a Társulást, mind a Tag Önkormányzatokat döntési kötelezettség terheli. A KEOP-1.1.1/C-13-2013-0017 számú projektben való együttműködést a Társult Önkormányzatok legtöbbje határozatban elfogadta, ennek végrehajtásával kapcsolatos kötelezettségét a Társulás a pályázati kiírás értelmében Társulási megállapodásban köteles foglalni.

A támogatói döntésről szóló 2015. január 9-én kelt értesítés a Társulási Megállapodással szembeni követelmények kapcsán akként fogalmaz, hogy “érvényes társulási megállapodás a Pályázati Felhívás B.1. pontjának megfelelő tartalommal”, ill. az „*Útmutató a Megvalósíthatósági Tanulmány elkészítéséhez*” c. dokumentum tartalmaz elvárásokat a Társulási Megállapodással szemben.

A jelen előterjesztés mellékletét képező egységes szerkezetű Társulási Megállapodás **mindenben a 2013. május 29. napján elfogadott egységes szerkezetű Társulási megállapodáson alapul, a többlettartalmat kizárólag a KEOP projekttel kapcsolatos, kötelezően beépítendő elemek képezik**, amelyeket a Társulási Megállapodás piros színnel jelöltük.

A KEOP projekt kapcsán beépítendő elemek mellett a Társulási Megállapodás tartalmazza a Társulás által korábban határozatban elfogadott Rigács Község Társulási szándékának elfogadását, ill. a tagönkormányzatok felsorolása között Pacsa és Jánosháza várossá nyilvánítására tekintettel az érintett önkormányzatok helyes megnevezését (Pacsa Város Önkormányzata, Jánosháza Város Önkormányzata, kék színnel jelölve).

A jelen egységes szerkezetű Társulási Megállapodás valamennyi Társult Önkormányzat jóváhagyó határozatával lép hatályba, de hangsúlyozzuk, hogy **a KEOP pályázat sikeres lebonyolításához elégséges az érvényes, azaz a Társulási Tanács által elfogadott Társulási Megállapodás**, tehát a tagönkormányzatok általi – várhatóan elhúzódó – jóváhagyás a KEOP pályázat végrehajtását semmiképp nem veszélyezteti.

### **Határozati javaslat**

- 1. A Társulás Tanács a Társulási Megállapodást megtárgyalta, azt az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja.**

**Határozati javaslat:**

1. .... Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladécai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAI SPA Hulladékgyűjtési Társulás) társulási megállapodását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. .... Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására, és felkéri, hogy a döntésről a ZALAI SPA Hulladékgyűjtési Társulást tájékoztassa.

**Határidő:** 2015.

**Felelős:** ..... polgármester



# ALÁÍRÓLAP

.....Község/Város Önkormányzata  
(székhelye:

.....ut/utca/tér ..... szám)

képviseli: ..... polgármester

ezen aláírólap aláírásával elismeri, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete

## **ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás**

Zalaegerszegen 2015. június 10-i Társulási Tanács ülésen elfogadott, az Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó tervezetben foglaltakat megismerte, az Társulási Megállapodás módosítását, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt

### **Társulási Megállapodást**

...../2015. (.....) számú

**képviselőtestületi határozatával elfogadta.**

A módosított Társulási Megállapodás aláírására a Képviselő-testület a polgármestert felhatalmazta.

Kelt: ....., 2015. .... hó .....nap

P.H.

**polgármester**







2. A Társulás Tanács felkéri a Társult Tagönkormányzatokat a Társulási Megállapodás az előterjesztés mellékletét képező tartalommal történő elfogadására, továbbá a határozati kivonat, valamint az aláírólap 4 példányban történő megküldésére.
3. A Társulási Megállapodás hatályba lépésével egyidejűleg (azaz valamennyi Tagönkormányzatok elfogadó döntésével, az utolsó döntés meghozatala napjával) a 2005. október 26. napján kelt Társulási Megállapodás annak minden módosításával együtt hatályát veszti.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Dékány Endre a Társulás Elnöke**

Zalaegerszeg, 2015. június 2.

**Dékány Endre**  
a Társulás Elnöke



## J E L E N L É T I Í V

**Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
2015. július 7 18.00 órakor tartott rendkívüli  
ülésén megjelentekről**

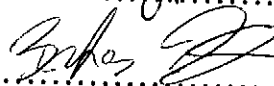
1./ Deák István György polgármester



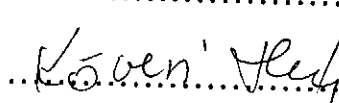
2./ Szabó Frigyes alpolgármester



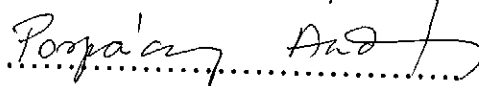
3./ Bartus Dávid képviselő



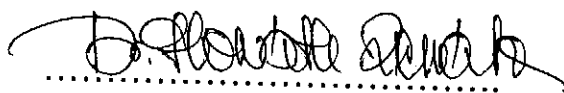
4./ Kövesi Ferencné képviselő



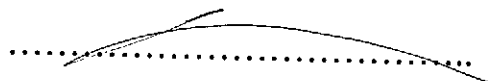
5./ Porpáczy Andrásné képviselő



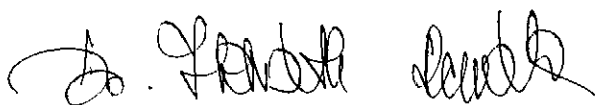
Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző  
aljegyző megbízása alapján



Tanácskozási joggal meghívva:  
Borsos Réka gazdálkodási ügyintéző



**Pethőhenye, 2015. július 7.**



Dr. Horváth Renáta  
Igazgatási ügyintéző





Pethőhenye Község Polgármestere  
Pethőhenye, Hunyadi u. 2  
email.: pethohenyeonkorm@freemail.hu

## MEGHÍVÓ

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének rendkívüli nyilvános ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. tv. 45.§ alapján


**2015. július 7-én (kedden) 18.00 órára**

a Pethőhenyei Faluház emeleti Tanácskozótermébe összehívom.

### **Tervezett napirend:**

- 1.) A ZALAISPA Hulladékgyűjtési Társulás Társulási Megállapodás módosítása  
Előadó: Deák István György polgármestere
- 2.) Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás tárgyalása  
Előadó: Deák István György polgármester
- 3.) Egyebek

**Pethőhenye, 2015. július 7.**

  
Deák István György  
polgármester



