

3/48/2015. szám.

JEGYZŐKÖNYV

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete
2015. október 27. napján

megtartott nyilvános/zárt/együttes/közmeghallgatás/rendes, rendkívüli, alakuló üléséről

Határozatok:

Sorszama	Kódja
46/2015.(X.27)	K9
47/2015.(X.27)	Z1
48/2015.(X.27)	Z1
49/2015.(X.27)	Z1
4502015.(X.27)	Z1

J e g y z ő k ö n y v

2015. október 27. napján 17,00 órakor a Pethőhenye, Dózsa György u. 35. szám alatt megtartott rendkívüli, képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak	Deák István György	polgármester
	Szabó Frigyes	alpolgármester
	Porpáczy Andrásné	képviselő
Igazoltan távol	Kövesi Ferencné	képviselő
	Bartus Dávid	képviselő
	Dr. Horváth Renáta	Szita Gabriella jegyző megbízása alapján

Deák István György polgármester köszöntötte a megjelenteket, majd tájékoztatta a képviselőket, hogy a képviselő-testületi ülés összehívására Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2015 (I.6.) önkormányzati rendelet 12. §. (1) (2) bekezdése alapján, meghívó kiküldése nélkül került sor. Az ülést levezető polgármester elmondta, hogy a képviselő-testületi ülésről 2015. október 27. napján 11,30 órakor Szabó Frigyes alpolgármestert; 13,00 órakor Porpáczy Andrásné képviselőt értesítette. Kövesi Ferencné képviselőt értesíteni nem tudta képviselő testületi ülésről, mivel telefonon nem érte el; Bartus Dávid képviselőt Porpáczy Andrásné képviselő értesítette 14,00 órakor. Deák István György polgármester a képviselő- testületi ülés összehívására okot adó sürgős, halasztást nem tűrő esetként az 1. napirendi pontként szereplő Cigánhegy, Hegyhát dűlő vízvezetékrendszer ügyét jelölte meg. Ezt követően megállapította, hogy az ülés határozatképes, majd javaslatot tett a napirendekre. A képviselő-testület 3 igen egyhangú szavazattal a kiküldött napirenddel megegyezően az alábbi napirendet fogadta el.

Napirend:

- 1) **Cigánhegy, Hegyhát dűlői vízvezetékrendszer ügye**
Előadó: Deák István György polgármester
- 2) **Egyebek**

Napirend tárgyalása:

- 1.) **Cigánhegy, Hegyhát dűlői vízvezetékrendszer ügye**

Előadó: Deák István György polgármester

Deák István György polgármester: Felkérte Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintézőt, hogy ismertesse a Kormányhivatal napirend tárgyában érkezett javaslatát.

Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző: Ismertette a Cigánhegyi vízvezetékrendszer 650/2015 számú ügye kapcsán keletkezett iratokat, továbbá a Zala Megyei kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának ZAB/030/1050-1/2015 számú javaslatát. Elmondta, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rend. 3.§ (1) bekezdése értelmében a vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyonnevelő köteles szervezni. Mivel a Cigánhegyi vízvezetékrendszer építetője és egyben tulajdonosa Pethőhenye Község Önkormányzata, ezért a Zala Megyei Kormányhivatal javaslatot tett a szükséges intézkedések megtételére.

Deák István György polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a probléma forrása az, hogy a kivitelező eltért a nyomvonalától, ezáltal sértette Takács Veronika pethőhenyei lakos erdő ingatlanát, aki a szolgalmi jog alapítására tett kísérletet a mai napig nem fogadja el. Az önkormányzat költségvetése nem teszi lehetővé az engedélyezési eljárás lefolytatását, valamint a kivitelezés finanszírozását, más utat kell keresni a helyzet megoldására.

Porpáczy Andrásné képviselő: Barna József úr, a bejelentő miért nem próbál beszélni Takács Veronikával, hogy fogadja el a szolgalmi jogot? Ki fizeti a fogyasztás díját?

Szabó Frigyes alpolgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat fizeti a fogyasztás díját. Mivel nem a nyomvonalnak megfelelően lett kialakítva a vezetékrendszer, ezért a Zalavíz Zrt. nem vette át üzemeltetésre a kérdéses vezetékrendszert. Helyette kialakítottak egy fővízmérő órát, és a közműszolgáltató óráállás alapján Pethőhenyének számlázza ki a fogyasztás díját.

Porpáczy Andrásné képviselő: Mennyi a fogyasztás, és mekkora díjat kell fizetni érte?

Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző: Elmondta, hogy jelen pillanatban nem állnak rendelkezésre a számlák, a holnap nap folyamán tud választ adni a kérdésre.

Deák István György polgármester: Tájékoztatót kért arról, a fogyasztó miért nem tudja az önkormányzat részére csekken befizetni a fogyasztás díját?

Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző: Tájékoztatta a képviselő – testületet, hogy tekintettel arra, hogy Pethőhenye Község Önkormányzata vízszolgáltatási engedéllyel nem rendelkezik, így a fogyasztás díját

kiszámlázni nem tudja, ezért nem kivitelezhető, hogy a fogyasztás díja befizetésre kerüljön az önkormányzat bankszámlájára. A Cigánhegyi ivóvíz-vezetékrendszer fogyasztó helyeinek a Zalavíz Zrt., mint szolgáltató által hitelesített vízmérőórákkal történt ellátását követően nyílik lehetőség, hogy – természetesen nem visszamenőleg – a fogyasztó az elfogyasztott víz díját a szolgáltatási joggal rendelkező engedélyes részére kiegyenlítsse.

Szabó Frigyes alpolgármester: Véleménye szerint két megoldás van a helyzet tisztázására. Első megoldásként javasolta, hogy egyeztessenek a kivizelővel, tekintettel arra, hogy az ő magatartása okán tér el a vízvezetékrendszer a nyomvonalától, ezért úgy gondolja, hogy a kivitelező feladata lenne a hiba kijavítása is. Második megoldásnak – amennyiben a kivitelezővel folytatott tárgyalások nem bizonyulnak eredményesnek – a bírósági peres eljárást látja: a bíróság vagy a kivitelezőt kötelezze a rendszer helyreállítására, vagy hivatalból állapítsa meg a szakmai jogot a külterületi vízvezetékrendszeren.

Deák István György polgármester: Indítványozta, hogy a Cigánhegyi vízvezetékrendszer kivitelezőjét hívják meg egy 15 napon belül tartandó képviselő – testületi ülésre, ahol a jelenlegi helyzetet megvitatják vele.

Kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el, **az ülést levezető polgármester** a napirend tárgyalását lezárta és megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelenlévő képviselők száma 3 fő, majd szavazásra bocsátotta az elhangzott indítványt.

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének
46/2015.(10.27.) számú határozata

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Pethőhenye Cigánhegyi vízvezetékrendszer kivitelezője, a Hydrocomp Mélyépítő Kft. képviselőjében Dormán László ügyvezető igazgatót meghívja a 2015. november 5. napján 17,30 órai kezdettel tartandó képviselő – testületi ülésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a kivitelező meghívásáról, a téma és az előterjesztés előkészítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Deák István György polgármester

2.) Egyebek

❖ **Ügyféléfogadási rend visszaállítása**

Előadó: Deák István György polgármester

Deák István György polgármester: Elmondta, hogy 2015. november 2. napjától javasolja visszaállítani a hivatali dolgozók alacsony létszámára tekintettel korábban csökkentett ügyféléfogadási időt, mivel – tekintve a hivatal jelenlegi létszámát – a probléma már nem áll fenn. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Deák István György polgármester: Indítványozta, hogy a Pethőhenyei Kirendeltség ügyféléfogadási idejét a korábbi gyakorlat szerint állítsák vissza.

Kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el, **az ülést levezető polgármester** a napirend tárgyalását lezárta és megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelenlévő képviselők száma 3 fő, majd szavazásra bocsátotta az elhangzott indítványt.

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének
47/2015.(X.27.) számú határozata

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Pethőhenyei Kirendeltségi Iroda ügyféléfogadási idejét a korábbi gyakorlat szerint kéri visszaállítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Deák István György polgármester

❖ **A Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal fenntartó képviselő-testületei együttes ülés ülésének kezdeményezése**

Előadó: Deák István György polgármester

Deák István György polgármester: Elmondta az előző napirendi ponttal kapcsolatban, hogy más hivatalokban Pethőhenye községgel megegyező vagy annál kisebb lakosságszámú településeken a napi 8 órás, jegyzői felügyelet alatti ügyintézés biztosítva van. (pl. Alsónemesapáti és Kisbucsei Kirendeltség) Ezáltal a

Nagypáli székhelyhivatalhoz tartozó települések (Gösfá, Kispáli, Pethőhenye, Vasboldogasszony) a hivatal többi településeivel képest hátrányos helyzetbe kerülnek, mivel itt csupán bizonyos napokra meghatározott ügyfélfogadás zajlik. Az imént említett 4 település azonban nem csak emiatt szenved hátrányt, hiszen a hivatal bővülésével járó, és a székhelyhivatalba beáramló plussz pénzek (állami normatíva) érezhetőek a székhelyhivatal működésében és fejlettségében, ám a vidéki hivatalok tekintetében semmilyen előrelépés nem mutatkozik. Javasolta, hogy a testület kezdeményezze a Nagypáli Közös önkormányzati Hivatalt fenntartó Önkormányzatok együttes ülésének összehívását a hivatalhoz tartozó települések esélyegyenlőségének egyenlő ellátásának érdekében. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, tegyék meg javasolataikat.

Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző: Elmondta, hogy az ügyfélfogadási naplóban szereplő adatok alapján egyáltalán nem indokolt magasabb óraszámban Pethőhenye községben ügyfélfogadást tartani. Az elmúlt jó néhány hónapban legfeljebb 3-4 ember jött be az irodában, abból egy a polgármester úr, egy a hivatali kézbesítő, és talán még 1-2 közfoglalkoztatott jön fel fizetési előleget kérni. Elmondta továbbá, hogy nem érzi úgy, hogy nem egyformán lennének kezelve a települések. Pethőhenyén minden nap, heti szinten összesen 11 órában van biztosítva ügyfélfogadás. Ehhez képest Vasboldogasszonyban heti 3 napon összesen 7 órában, Gösfán pedig szintén heti 3 napon, de 4 órában van ügyfélfogadás. Amikor a nyár folyamán emberhiányra hivatkozva kérte a hivatal a szerdai ügyfélfogadás elengedését az imént említett településektől, Gösfá és Vasboldogasszony beleegyezett, de Pethőhenyén meg kellett tartani az ügyfélfogadást. Emellett a kért ügyintézés határidőn belüli elvégzését igazolja, hogy pl. a polgármester úr a héten hétfői és keddi ügyfélfogadási napokon 2 levelet kért megírni, ma szerda van és mindkét levél a polgármester úr előtt vár aláírásra.

Szabó Frigyes alpolgármester: Véleménye szerint két fő állandó jelenlétét kellene megkövetelni a Pethőhenyei irodában, egy pénzügyes is legyen jelen a jegyzői szintű képesítéssel rendelkező igazgatási ügyintézőn túl.

Porpáczy Andrásné képviselő: És azt a 2 ügyintézőt tudnák is foglalkoztatni minden nap, vagy csak ott üldögélnének?

Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző: Minden valószínűség szerint csak üldögélnének. A Pethőhenyei ügyintézés még azt az 5 nap ügyfélfogadási időt sem igényelné. Az irodában található számítógép nem áll összeköttetésben a székhelyhivatalban lévő géppel, papír alapon az iratokat nem lehet folyamatosan elcipelni Pethőhenyére, ha pedig 1-2 irat véletlenül a székhelyhivatalban marad, már nem tudja az ügyintéző elvégezni a feladatát. Elmondta továbbá, hogy számos alkalommal jelezték az ügyfelek, hogy miért van itt Pethőhenyén a székhelyhivatalból minden nap egy ügyintéző, hiszen nincs is rá szükség.

Szabó Frigyes alpolgármester: Elmondta, hogy a képviselő – testület tudná foglalkoztatni a 2 ügyintézőt Pethőhenyén, találnának feladatot nekik.

Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző: Tájékoztatta az alpolgármester urat, hogy az ügyintézők feladata nem merül ki a polgármesterek és a képviselők általa meghatározott feladatokban; emellett eleget kell tenni az ügyfelek valamint más hatóságok megkeresésének, hatósági ügyintézésnek, törvények által előírt kötelező feladatoknak pl. a gazdálkodás, az adóigazgatás terén. Annál jóval több feladatot látnak el az ügyintézők, mint amennyit a testületi tagok látnak az ügyintézők munkájából.

Deák István György polgármester: Elmondta, hogy véleménye szerint az ügyfélfogadási naplót az ügyintéző belátása szerint úgy alakítja, ahogyan akarja.

Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző: Arra céloz a polgármester úr, hogy a hivatali ügyintézők esetleg nem a valóságnak megfelelően, hanem az adatok torzításával vezetik az ügyfélfogadási naplót? Elmondta, hogy jelenleg 2 ügyintéző (Urbán Szidónia szociális ügyintéző és Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző) jár ki Pethőhenyére a hét minden napján, egyiküknek sincs semmi haszna abból, ha fiktív adatokkal töltik ki a naplót. Tájékoztatta a polgármester urat, hogy a hivatal úgy tud a jelenlegi módon működni, ha az ügyintézők fizikálisan egy helyen, szervezeten, kooperatívan dolgoznak. A hivatal szervezetének megbomlásával ellehetetlenítik a munkájukat; ugyanis a székhelyhivatalban nincs egy ügyintéző sem, aki csak egy meghatározott településsel foglalkozik.

Deák István György polgármester: Elmondta, hogy a dolognak ez a része nem érdekli, ez merőben politizálás.

Dr. Horváth Renáta igazgatási ügyintéző: Elmondta, hogy rá, mint hivatali munkatársra a politizálás nem tartozik. Mint hivatali ügyintézőnek a feladata az, hogy a rábízott feladatokat független, és pártatlan módon a tőle elvárható legmagasabb szakmai szinten végezze el. A politizálás a képviselő-testületek feladata. Elmondta, hogy ennek a politizálásnak azonban áldozatai lesznek, mégpedig a hivatali dolgozók, és ezáltal a hivatal működése is csorbát szenvedhet.

Deák István György polgármester: Sérelemzte továbbá, hogy mióta Pethőhenye Község Önkormányzata visszavonta a gesztorönkormányzattól az átruházott hatásköröket, a székhelyhivatalból senki sem kérdezte meg őket a döntéshozatalok során; egyedül Weidinger Andrea kirendeltség-vezető kérte ki a véleményüket a Kisbucsa Kirendeltség vonatkozásában.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Deák István György polgármester: Indítványozta a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal fenntartó Önkormányzatainak együttes ülésének összehívását, napirendi pontként a hivatalhoz tartozó települések közötti esélyegyenlőség és egyenlő ellátást határozta meg. Az együttes ülés helyszíne és időpontja: Pethőhenye, 2015. november 20. vagy 27. 18,00 (attól függően, hogy a testületeknek melyik nap felel meg) legyen.

Kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el, **az ülést levezető polgármester** a napirend tárgyalását lezárta és megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelenlévő képviselők száma 3 fő, majd szavazásra bocsátotta az elhangzott indítványt.

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének
48/2015.(X.27.) számú határozata

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete kezdeményezi a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal fenntartó önkormányzatainak együttes ülését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az együttes ülés összehívásáról, a téma és az előterjesztés előkészítéséről.

Határidő: azonnal
Felelős: Deák István György polgármester

❖ **Vizsgálat indítása**

Előadó: Deák István György polgármester

Deák István György polgármester: Elmondta, hogy korábban a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője Szabó Frigyes alpolgármester úrnak telefonon azt állította, hogy egy, a székhelyhivatalban tett látogatása során, mint polgármester tiszteletlenül beszélt a hivatal ügyintézőivel, inzultálta őket. Választ a kérdésére – mely szerint melyik ügyintéző tájékoztatta ilyen eset megtörténtéről a jegyzőt, és azt mire alapozta – a mai napig nem kapott.

Úgy gondolta, hogy mivel 36 éve állami intézményben dolgozik, és még csak véletlenül sem fordult elő hasonló eset, ezért az ügyet ki kell vizsgálni. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Deák István György polgármester: Indítványozta, hogy a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője vizsgálja ki az esetet.

Kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el, **az ülést levezető polgármester** a napirend tárgyalását lezárta és megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelenlévő képviselők száma 3 fő, majd szavazásra bocsátotta az elhangzott indítványt.

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének
49/2015.(X.27.) számú határozata

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő- testülete kéri a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a napirend tárgyában elhangzott esetet vizsgálja ki és annak eredményéről tájékoztassa a képviselő – testületet.

Határidő: azonnal
Felelős: Szita Gabriella jegyző

❖ **Nagypáli Fejlesztési Övezetnek átadott pénzeszközök visszautalása**

Előadó: Deák István György polgármester

Deák István György polgármester: Elmondta, hogy kb. 2 éve Pethőhenye Község Önkormányzata pénzeszközt adott át a Nagypáli Fejlesztési Övezetnek. Elmondta, hogy a település Bolek Zoltán úr színjátékának áldozata lett, és ebben nem kívánnak részt venni. Azt követően lejárt, vagy az átvétel másnapján lejáró tápszereket adtak át Pethőhenyének, amit nem mertek kiosztani a településen rászoruló személyeknek. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Deák István György polgármester: Indítványozta, hogy a képviselő-testület kérje a Nagypáli Fejlesztési Övezettől a 2 éve átnyújtott pénzeszközök visszaadását.

Kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el, **az ülést levezető polgármester** a napirend tárgyalását lezárta és megállapította, hogy az ülés határozatképes, jelenlévő képviselők száma 3 fő, majd szavazásra bocsátotta az elhangzott indítványt.

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének
50/2015.(X.27.) számú határozata

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete kéri a Nagypáli Fejlesztési Övezetnek nyújtott pénzeszközök visszaadását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Nagypáli Fejlesztési Övezettel való kapcsolat felvételre.

Határidő: azonnal

Felelős: Deák István György polgármester

❖ **Tájékoztatás kérése a Zala parti hulladék elszállításáról**

Előadó: Deák István György polgármester

Deák István György polgármester: Elmondta, hogy a soron következő testületi ülésre kéri a Zala menti parton elhelyezett hulladék elszállításával kapcsolatban keletkezett ügyiratokat, valamint kéri a sajtó meghívását is az eseményre. Kérte a képviselőket mondják el véleményüket, tegyék meg javaslatukat.


A napirenddel kapcsolatosan egyéb nem hangzott el, az ülést levezető polgármester a napirend tárgyalását lezárta.

Egyéb nem hangzott el, a polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendet a képviselő-testület megtárgyalta, megkérdezte a képviselőket, van-e egyéb közérdeket érintő kérdésük, vagy bejelentésük.

Egyéb közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 19,30 órakor bezárta.

K.m.f.


Deák István György
polgármester


Szita Gabriella
jegyző

J E L E N L É T I Í V

**Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2015. október 27. 17.00 órakor tartott nyilvános rendkívüli
ülésén megjelentekről**

1./ Deák István György polgármester



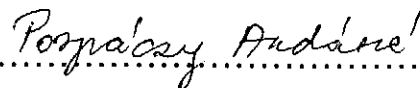
2./ Szabó Frigyes alpolgármester




3./ Bartus Dávid képviselő

4./ Kövesi Ferencné képviselő

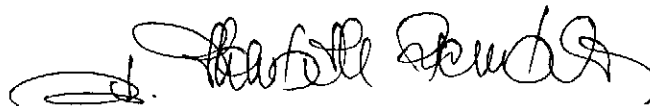
5./ Porpáczy Andrásné képviselő



Dr. Horváth Renáta jegyző megbízásából



Pethőhenye, 2015. október 27.



Dr. Horváth Renáta
jegyző megbízásából