

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET PETHŐHENYE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. január 30.

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

KÖZMEGHALLGATÁS

Határozatok:

Sorszám	Kódja
3/2020.(I.30.)	Z1
4/2020.(I.30.)	B6
5/2020.(I.30.)	Z1
6/2020.(I.30.)	Z1
7/2020.(I.30.)	Z1

Rendeletek:

Sorszám (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
3/2020.(II.05.)	a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról	2/2017.(III.06.)	A2
4/2020.(II.05.)	2020. évi költségvetés		B1
5/2020.(II.10.)	Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról	1/2015.(I.06.)	A1

J e g y z ő k ö n y v

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 30. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Helye: Pethőhenye (Faluház)

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről jelen volt:

Deák István György	polgármester
Bartus Dávid	önkormányzati képviselő
Kövesi Annamária	önkormányzati képviselő
Porpáczy András Sándorné	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Jegyzőkönyvet vezette: Szalai Veronika igazgatási ügyintéző

Igazoltan távol maradt: Szabó Frigyes alpolgármester

Lakosság részéről megjelent: 7 fő

Deák István György polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

N A P I R E N D E K :

1./ Közmeghallgatás

- Egervári Közös Önkormányzati Hivatal bemutatása

Előadó: polgármester, jegyző

- Tájékoztató az Önkormányzat 2019.évi munkájáról, a 2020.évi tervekről

Előadó: polgármester

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

3./ A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 2/2017.(III.6.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: polgármester

4./ Az alpolgármester tiszteletdíjának és egyéb juttatásának megállapítása

Előadó: polgármester

5./ Beszámoló a 2020. évi költségvetés tárgyalásáig beszedett bevételekről és teljesített kiadásokról

Előadó: polgármester

6./ Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetének tárgyalása

Előadó: polgármester

7./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: polgármester

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: polgármester, képviselők

9./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Közmeghallgatás

- Egervári Közös Önkormányzati Hivatal bemutatása

Előadó: polgármester, jegyző

2./Tájékoztató az Önkormányzat 2019.évi munkájáról, a 2020.évi tervekről

Előadó: polgármester

Deák István György polgármester ismertette az önkormányzati választásokat követő hivatal választás menetét.

Előadta, hogy mivel a Zalaszentivánban lévő Hivatal közös költségeit nem tudta kigazdálkodni az önkormányzat, ezért 2010. évtől a Nagypáli hivatalhoz csatlakoztak. Döntésüket a takarékoság motiválta, és Nagypáliiban az első 3 évben tartották is magukat az ígéreteikhez. Megteremtették a kis települések közötti egyensúlyt, nem voltak kihasználva. 2013-2015. években elkövetett közokirathamisítás miatt a bizalom megszakadt, majd 2019. évben 2 település is úgy gondolta, hogy eljön Nagypáliból, és az Egervári Hivatalt választja, ahol a polgármester Úr is nagy szeretettel fogadott minket. A hivatal a saját költségvetéséből a helyi irodát ki tudja gazdálkodni, nem kell az önkormányzatnak hozzájárulnia. Hétfőtől szerdáig, illetve pénteki napon helyben megtalálható az ügyintéző Hölgy. Csütörtökön az egyeztetések miatt még Egerváron van, de hamarosan az 5.napot is itt tölti már.

Ezt követően felkérte Gyerkó Gábor Egervár Község Önkormányzata polgármesterét, hogy pár mondatban bemutakozzon a megjelenteknek.

Gyerkó Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket, majd röviden bemutatkozott. Előadta, hogy már az előző ciklusban is voltak egyeztetések, de csak a választásokat követően tértek át a konkrét tárgyalásokra. A pethőhenyei ügyeket ezután Egerváron látják el, amihez csak 1-2 esetben kell ténylegesen is felkeresni a hivatalt. Az állami normatíván kívül plusz összeggel nem kell a hivatalhoz hozzájárulni, így az önkormányzat tud megtakarítani, esetleg ezeket a megtakarításokat önerőként pályázatokhoz felhasználni. Remélem több projekt is lesz a jövőben, és egyik település sem telepszik rá a másikra. Sok probléma öröklődött, amit most a hivatalnak rendbe kell tennie, ezért érezhető kicsit, hogy a már meglévő települések háttérbe lettek szorítva. A lakosság részéről pedig türelmet kért mindezekhez a folyamatokhoz, mert nem biztos, hogy mindent egyszerre megtudnak oldani. Az elektronikus ügyintézés is meggyorsítja az ügyek menetét, de helyben a kollegina is tud segíteni a lakosság számára.

Ezt követően átadta a szót dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző számára.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző köszöntötte a megjelenteket. Előadta, hogy január 1.naptól az Egervári Hivatal látja el a település államigazgatási és önkormányzati ügyeit Csatár, Egervár, Gósfá és Lakhegy községeivel együtt. Év elején kiküldésre került egy szórólap, ahol már tájékozódhattak a kollégákról és az elérhetőségeikről is. Gyorsan, rugalmasan, és lehetőleg helyben próbálják az ügyeket intézni. Az anyakönyvi gép viszont csak Egerváron található meg, ebben az esetben oda kell elfáradni. Viszont házasságkötésre helyben is van lehetőség.

Ezt követően egyenként bemutatta a megjelent Hivatal munkatársait, és bizodalját fejezte ki az iránt, hogy a szakmai felkészültségükkel meg lesznek elégedve.

Deák István György polgármester elmondta, hogy Pethőhenye sajnos egy alvó falú. A lakosok Zalaegerszegre járnak dolgozni, általában csak akkor találkoznak ha probléma van.

Tavalyi évben vis maior keretében a hegyi utak lettek rendbe téve. A vadászok azóta már birtokba is vették, és tönkre is tették. Sajnos van akinek a kertjét vagy a házát is. A Csörtán út rendbetétele már az idei évben megkezdődött.

Nagy problémaként az ároktisztítást tudná említeni. A település kialakítása miatt nem lehet járdát építeni, mert ahhoz tervek kellene, amibe viszont sem az oszlopok, sem pedig a csatornák és vezetékek nem illenek. A gépjárművekkel általában félre állnak az út szélén, hogy a buszok eltudjanak menni. Viszont van akinek nincs akkora területe, és ez nem megoldható. Ott van a nagyobb probléma olyankor.

A Hunyadi utcai önkormányzati épület elbontása célszerű lenne, a helyére lehetne egy hajléktalanokat befogadó több lakásos épületet építeni. Sajnos egyre több a családi probléma, és emellett megjelentek a hajléktalanok is a településen.

A település hulladékszállítását az önkormányzat fizeti, minden lakos kiteheti a hulladékgyűjtő edényét szállítási napokon. Nem kell a szemetet leborítani, mert abból rendőrségi feljelentés lesz. Jóval több szemetesedény után fizetnek mint amennyi háztartás van, és ebbe még a hegyről lehozott edények száma is szerepel. Ha valakiét nem viszi el a szolgáltató, az mindenképpen jelezze az önkormányzat felé, mivel többet fizetnek így is.

Sajnos Pethőhenyén élők nem vehetik igénybe a falusi CsOK-ot. Ezt a Minisztérium felé vitatták, de valószínű, hogy az erősebb a nyerő. Ettől függetlenül a hangjukat lehet még hallatni.

A Petőfi utcában végre elérték, hogy a KPM betömje a kátyúkat.

A szomszéd falvakkal ugyan az a probléma mint évekkkel ezelőtt, mivel a jó kapcsolatot mindig az ember határozza meg.

A Hunyadi utcában lévő Tűzoltó szertár épülete nem szigetelt, a gerendák kérge le sincs szedve, a tető kisebb súlytól is már beszakadhat. Értelme nincs az épületet felújítani, a Faluház minden funkciót kiszolgál.

Ezt követően a település előtt álló feladatokról, problémákról tartott tájékoztatást az alábbiak szerint:

Sajnos az utolsó években Nagypáliban nem sikerült határidőre a pályázataikat benyújtani, de remélhetőleg az idei évtől ez nem fog problémát okozni. Nagypáli a hivatali települések között uralkodó szerepet töltött be, de nem csak egyedül Pethőhenye lépett ki. Így nem lehet együttműködni a jövőben velük. Ezért is látták jobbnak ha előre néznek, és nem hátra.

A településen nagy figyelmet kell fordítani a társadalmi kapcsolatok rendbetételére. Civil szervezetek is csak akkor alakulnak ki, ha jó a kapcsolat, és erre nekik is törekedniük kell. Illetve az átláthatóság nagyon fontos.

A Templom és a Kápolna gazdátlansága nem jó. Kompromisszumot próbálunk kialakítani, de Zalszentivánról van az irányítás. Ehhez kértünk külső segítséget, és keresünk pályázati lehetőséget is. Az épületek Makovecz örökségek, amiket nem lehet csak úgy felújítani. Sajnos pénzühiány miatt még befejezve sincs úgy, ahogy azt megálmodták. A pályázati lehetőségekkel mindenképpen szeretne élni. Ezt követően felkérte a jegyző Asszonyt, hogy a megjelenteknek adjon tájékoztatást az önkormányzat gazdasági helyzetéről.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmonda, hogy a képviselő-testület a mai napon tárgyalja a 2020. évi költségvetést.

Ezt követően részletesen ismertette az önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezetét.

Deák István György polgármester a tájékoztatás után megjegyezte, hogy a képviselő-testület nem gazdálkodott rosszul. Reméli egymást segítik a települések, majd megjegyezte, hogy „boldogabb vagyok, ha nyugodtabb lehetek”.

Falugondnoki gépjárműre pályáztak, de sajnos eredménytelenül. Ha a képviselő testület is úgy látja jónak, lehet vásárolnak egyet saját költségvetésük terhére.

Ezt követően felkérte Deák Lúcia Íriszt a Falugondnoki szolgálatról adjon tájékoztatást.

Deák Lúcia Írisz falugondnok előadta, hogy heti rendszerességgel 8-10 fő aki igénybe veszi a szolgálatot, illetve vannak eseti igények is.

Ágival több témában is egyeztetnek, hogy hamarabb átlássa a lakosság problémáit, igényeit. Nagyon jó visszajelzések érkeztek az Egervári ügyintézővel kapcsolatban.

Deák István György polgármester megjegyezte, hogy a falugondnoki szolgálatot az állam fizeti, a lakosoknak nem kell ehhez hozzájárulniuk, a falugondnok sem fogadhat el fizetséget a munkájáért. Írisz jelenleg tanfolyamra jár, de nem tervez hosszabb távon falugondnok lenni. Jó lenne ha lenne a helyére egy megbízható ember. Sok helyen vidékről járnak be, a tanfolyamok sem egyszerűek.

Nehéz elfogadni, hogy a demens idős állapotában nem tudja saját problémáit koordinálni. Felmerülő probléma, hogy a „jóakarók” hamar megtalálják az ilyen embereket. A hozzátartozókkal az önkormányzat felveszi a kapcsolatot, hogy ne éljenek vissza az idősök helyzetével.

Majd megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel a lakosság részéről?

Takács Veronika állampolgár : A buszmegállónál balesetveszélyes a fel-és leszállás.

Buzály Györgyné állampolgár is megerősítette az elhangzott észrevételt.

Deák István György polgármester válaszában elmondta, hogy az említett buszmegállónál van egy kocsibeálló, annak pedig egy gazdája akit már többször felszólítottak a híd kitisztítására. 4m részről lenne szó, de nem kíván vele foglalkozni, így a felszólítások után eljárást is lehet ellene indítani. A Zala Volán vezetőjével is történt egyeztetés.

Takács Veronika állampolgár : megjegyezte, hogy a polgármester Úr nem közlekedik busszal. Buszmérettől függetlenül esőben, csúszós talajnál nagyon balesetveszélyes az a buszmegálló.

Deák István György polgármester elmondta, hogy nem tudja miért nem tud a buszsofőr megfelelően megállni, miért nem érti, hogyan kellene közlekednie.

A buszvállalattól kér egy szakembert, aki megmondja, hogy mit lehetne tenniük, de a lehetőségek be vannak határolva.

Takács Veronika állampolgár : véleménye szerint a hídgyűrű és az oszlop között legyen hely ahol le lehet szállni.

Deák István György polgármester elmondta, hogy nem tud olyan hosszú buszperont építtetni. A két hídgyűrű azért lett felvéve, mert el volt tömődve.

Takács Veronika állampolgár : megjegyezte, hogy a régi buszmegálló jó volt.

Ezt követően még elmondta, hogy az orvosi szobában lévő mostani székek nem stabilok, viszont hidegek.

Deák István György polgármester válaszában elmondta, hogy a doktornő párnázott széket nem enged higiéniai okokból.

Takács Veronika állampolgár : megkérdezte, hogy nem lehet esetleg új székeket venni?

Deák István György polgármester közölte, hogy azok is csak hidegek lennének.

Takács Veronika állampolgár : A küszöbön is úgy esnek be, a függönyökön belehet látni. A fehér függöny nem elég, a sötétítés esetén pedig a doktornő nem lát.

Deák István György polgármester elmondta, hogy a doktornő mindent elszámolhat, ennek ellenére a település pénzén vásárolnak a rendelőbe dolgokat. 1 millió Forint segítséget adtak, de nem csak ez a rendelője van a doktornőnek.

Takács Veronika állampolgár : megjegyezte, hogy alapvető feltételek nincsenek biztosítva a rendelőben. Ellenőrzéskor meg sem felelne.

Deák István György polgármester elmondta, hogy a fűtéssel volt gond, viszont az ellenőrzést nem az önkormányzat kapja.

A függöny kérdést Kövesi Annamária képviselő megoldja.

Buzály Györgyné állampolgár: felhívta rá a figyelmet, hogy a szarvasok leették az árvácskát a temetőben. A kerítés nem akadályozza meg az állatok bejárását.

Deák István György polgármester közölte, hogy 4m magas betonvas háló az, ami megfogná a vadakat. A temető körül 2m-es van, de 2 ha területen nem tudják a cserét megoldani. Folyamatos vizsgálat van a vadásztársaság ellen, mivel semmit nem állít helyre, az embereknek pedig nem kártalanít. Megkérte a megjelenteket, ha valakinek vadkára származna, mindenképpen jelezzon, és készítsen róla felvételt. Sok szőlőhegyet pont emiatt már elhanyagolnak.

Buzály Györgyné állampolgár: elmondta, hogy ők vadkerítést tettek, és az megfékezi az állatokat.

Deák István György polgármester megjegyezte, hogy a temetőnél pont ugyan olyan a kerítés.

Takács Veronika állampolgár megkérdezte, hogy a ravatalozó előtt mikor lesz a járólappal lecserélve?

Deák István György polgármester elmondta, hogy amíg nincs felette tető, fel fog fagyni. Mivel Makovecz épületről van szó, nem lehet csak úgy oda tetőt építeni. Felvittek egy nagyobb méretű szőnyeget, de a temetkezési vállalkozó a sajátját szerette volna használni.

Takács Veronika állampolgár megjegyezte, hogy sajnos a gyakorlatban nincs oda szőnyeg leterítve.

Deák István György polgármester közölte, hogy akkor a temetkezési vállalkozóval felveszi a kapcsolatot, és ha ő a jövőben nem biztosítja a szőnyeget, akkor az önkormányzat vissza leteríti a sajátját.

Takács Veronika állampolgár megkérdezte, mi az, hogy Mindenszentekkor a sírokba van bedugdosva szórólappal?

Deák István György polgármester elmondta, hogy a temető önkormányzati fenntartású, a rendért ők felelnek. A síremlék a hozzátartozóké, de Mindenszentek előtt megvizsgálják mennyire balesetveszélyes némelyik. Ha átzmogtatáskor valamelyikkel probléma van, azt követően tesznek jelzést a tulajdonosoknak, hogy gondoskodjon a balesetveszélyes síremlékről. Ezért kaptak az érintettek szórólappal.

Deák Lúcia Írisz falugondnok jelezte, hogy többen is szóltak neki, sajnos a szórólappal átteszik egyik sírról a másikra.

Deák István György polgármester szerint örüljön inkább az, akinek szólnak, mert egy erősebb viharból is leborulhat a síremlék, vagy valakire rá is dőlhet.

Takács Veronika állampolgár megjegyezte, hogy már évek óta így néz ki a ravatalozó.

Deák István György polgármester felhívta rá a figyelmet, hogy ő előtte 50 évig senki nem nyúlt a ravatalozóhoz. Mindennek megvan a maga ideje, mikor mit lehet megoldani. A templom lépcsőt is újra kellett lapozni. A műemlékvédelmet kérte a tető problémájának megoldására, de az önkormányzat nem szólhat ebbe bele.

Takács Veronika állampolgár megkérdezte, hogy a „büdös tóval” mi lesz? Szép a liget, de a víz már zöld. a busznak is oda kellett ... a parkolót. Miért nem volt jó, ahol eddig volt? A barátod a Nándi? Az Ízörzök című műsorban látta Egervárét, ami lehetett volna minta. Ott karban van tartva a főtéren.

Deák István György polgármester elmondta, hogy amíg az önkormányzat a Faluházban működik, addig előírás 200m-en belül a tűzivíztározó. 200 000,-Ft-ba került az önkormányzatnak ez a „tó”. Illetve meglehet azt is érdeklődni, hogy 70m³ víz kiszivattyúzása, tisztítása, újratöltése mennyibe kerül. A zárt rendszer viszont belekerült volna 10 millió Forintba is. A szabadság utcában lévő lakosok jó levegőhöz való joga „a busz hajnali 4-4,30kor indított, és még felmelegedett a kipufogógázt Márk családjának szobáiba fújta. Örültünk, hogy megtudtuk oldani, így került a parkba”. A busznak viszonylag biztonságos parkolót kell kialakítani.

Gyerkó Gábor polgármester megjegyezte, hogy a főtéren az szökőkút.

Takács Veronika állampolgár problémaként említette még, hogy mindenki itt parkol, a vezetékekhez közel, és félő ismételtelen leszabják.

Deák István György polgármester elmondta, hogy Vadászati gépjárművel szakították el, de azóta megjavították már a vezetéket.

Takács Veronika állampolgár felhívta rá a figyelmet, hogy a templomnál lévő kanyarnál kiáll egy beton.

Deák István György polgármester elmondta, hogy az önkormányzat feltöltötte azt a részt, a KPM pedig kiszedte a követ és elvitte. A miért kérdésre azt a választ kaptuk, hogy az az ő területük.

Horváth Antal állampolgár megjegyezte, amióta új buszsofőr van, ide az önkormányzati területére parkol. Felkérte a polgármestert, hogy jelezzen a buszsofőr felé.

A polgármester Úr tudomásul vette a kérést, felveszi a kapcsolatot a buszsofőrrel.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, **Deák István György** polgármester megköszönte a megjelent lakosoknak a részvételt, a figyelmet és a hozzászólásokat, véleményeket, majd a közmeghallgatást bezárta, a képviselőtestület rátért a második napirendi pont tárgyalására.

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Deák István György polgármester a napirend keretében elmondta, hogy nem volt lejárt idejű határozat.

3./ A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 2/2017.(III.6.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Deák István György polgármester felkérte a jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a képviselői tiszteletdíjak megállapítására vonatkozó szabályokat.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző ismertette az írásos előterjesztést.

Deák István György polgármester javasolta, hogy nettó 35 000,-Ft/hó összegben határozzák meg a képviselő testület tagjai számára a tiszteletdíjat.

A képviselő-testület egyetértett a javaslattal, majd megköszönték a napirendben hozott döntést.

Kérdés, egyéb vélemény nem hangzott el, **Deák István György** polgármester elfogadásra indítványozta, majd szavazásra bocsátotta a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 2/2017.(III.6.) önkormányzati rendelet módosítását az elhangzott javaslat alapján.

A képviselőtestület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 2/2017.(III.06.) önkormányzat rendelet módosításáról szóló tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselőtestületének 3/2020. (II.05.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 2/2017.(III.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4./ Az alpolgármester tiszteletdíjának és egyéb juttatásának megállapítása

Előadó: polgármester

Deák István György polgármester elmondta, hogy bár az alpolgármester nincs jelen az ülésen, de tiszteletdíjáról tud a testület döntést hozni. Az alpolgármester vonatkozásában nettó 35 000,-Ft tiszteletdíj megállapítását javasolta.

A képviselő testület egyetértett az elhangzott javaslattal.

Majd **Deák István György** polgármester szavazásra bocsátotta azon javaslatot, mely szerint 2019. október 25. napjától az alpolgármester tiszteletdíja havi nettó 35000-Ft-ban vagyis bruttó 40 462 Ft-ban költségtérítése pedig a törvényi előírásokra figyelemmel 15%-ban kerüljön megállapításra.

A képviselőtestület az indítvánnyal kapcsolatban 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pethőhenye község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2020. (I.30.) számú határozata:

Pethőhenye község Önkormányzata Képviselő-testülete Szabó Frigyes alpolgármester részére 2019. október 25. napjától havi bruttó 40 462,- Ft összegű tiszteletdíjat, valamint 15% összegű költségtérítést állapít meg.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fenti határozatról az alpolgármestert tájékoztassa, felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a tiszteletdíj számfejtése ügyében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal, folyamatos

5./ Beszámoló a 2020. évi költségvetés tárgyalásáig beszedett bevételekről és teljesített kiadásokról

Előadó: polgármester

Deák István György polgármester átnyújtott az önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalásáig beszedett bevételekről és teljesített kiadásokról szóló beszámolót a képviselőtestület tagjainak.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt.

Deák István György polgármester indítványozta, a 2020. évi költségvetés tárgyalásáig teljesített kiadásokról és beszedett bevételek alakulásáról készült beszámoló elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2030. (I.30.) számú határozata:

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetési rendelet tárgyalásáig teljesített kiadásokról és beszedett bevételekről készült beszámolót – az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően – elfogadja.

Felkérte a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelettervezetébe a fenti bevételeket és a kiadásokat építse be.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

6./ Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetének tárgyalása

Előadó: polgármester

Deák Ferenc György polgármester a napirend tárgyában előadta, hogy az anyag kiküldésre került, majd megkérdezte a képviselő-testületet, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk a napirendi ponthoz.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, egyéb hozzászólás nem volt.

Ezt követően **Deák István György** polgármester javasolta, hogy a költségvetés elfogadása előtt az írásos előterjesztésben szereplő határozati javaslatban írt tartalommal fogadja el a testület az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

Pethőhenye község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2030. (I.30.) számú határozata:

Az indítvány tárgyában Pethőhenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzata az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2020. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Adatok ezer Ft-ban

- <i>Megnevezés</i>	Sor- szám	Tárgyév	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi adók	1.	7 040	7 040	7 040	7 040
Osztalékok, koncessziós díjak	2.				
Díjak, pótlékok, bírságok	3.	100	100	100	100
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4.	1 839	1 839	1 839	1 839
Részvények, részesedések értékesítése	5.				
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	6.				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7.				
Saját bevételek (01+...+07)	8.	8 979	8 979	8 979	8 979
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	9.	4 489,5	4 489,5	4 489,5	4 489,5
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)	10.				
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11.				
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12.				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13.				
Adott váltó	14.				
Pénzügyi lízing	15.				
Halasztott fizetés	16.				
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17.				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)	18.				
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19.				
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20.				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21.				
Adott váltó	22.				
Pénzügyi lízing	23.				
Halasztott fizetés	24.				
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25.				
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26.				
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	27.	4 489,5	4 489,5	4 489,5	4 489,5

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a kötelezettségvállalásokra legyen figyelemmel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Deák István György polgármester

Ezt követően **Deák István György** polgármester javasolta, hogy a képviselőtestület az önkormányzat 2020. évi költségvetését az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyja jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletét, az írásos előterjesztésben, illetve a fenti javaslatokban elhangzottak szerint, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselőtestületének 4/2020.(II.05.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

7./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: polgármester

Deák István György polgármester elmondta, hogy a rendelet módosítása a választásokat követően szükséges lett volna, így most kellene a változásokat átvezetni.

A képviselő testület tudomásul vette az elhangzottakat.

Deák István György polgármester szavazásra bocsátotta az Önkormányzat SZMSZ-nek módosítását a rendelet-tervezetben írt tartalommal.

A képviselőtestület egyhangúan 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta az alábbi rendeletét:

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselőtestületének 5/2020.(II.10.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működés Szabályzatról szóló 1/2015.(I.06.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok
Előadó: polgármester, képviselők

Interpellációs bejelentés, kérdés nem volt.

9./ Egyebek
Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

◆ **Deák Lúcia Írisz falugondnok jutalmazása**

Porpáczy András Sándorné képviselő elmondta, hogy Deák Lúcia Írisz nem kérte ügyének zárt ülésen történő tárgyalását. Ezt követően javasolta a falugondnok jutalmazását bruttó 120 301,-ft összegben.

A képviselő testület egyetértett a javaslattal.

Deák István György polgármester kérte a döntésből való kizárását személyes érintettsége miatt.

Porpáczy András Sándorné képviselő ezt követően indítványozta, hogy az alpolgármester döntésből való kizárás iránti kérelme tárgyában hozzon döntést a képviselőtestület.

A képviselőtestület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

Pethőhenye község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2020. (I.30.) számú határozata:

Pethőhenye község Önkormányzata Képviselő-testülete Deák István György polgármestert – érintettségére tekintettel - a falugondok jutalmazására irányuló döntéshozatalból kérelmére k i z á r j a .

Porpáczy András Sándorné képviselő javasolta Deák Lúcia Írisz falugondnok jutalmazását bruttó 120 301,-Ft összegben. Majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2030. (I.30.) számú határozata:

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére Deák Lúcia Írisz (8922 Pethőhenye, szabadság u. 50.) szám alatti lakos falugondnokot bruttó 120 301,-Ft összegű jutalomban részesíti.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti jutalom számfejtéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Határidő: 2020. február 05.

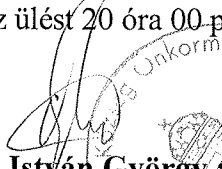
♦ **Pethőhenye 175 és 176 hrsz-ú számú ingatlanok értékesítése**


Deák István György polgármester javasolta, hogy a Pethőhenye, Béke utcában lévő 175 hrsz-ú 702m2 kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan, és a Pethőhenye 176 hrsz-ú 549 m2 szintén kivett beépítetlen terület megjelölésű önkormányzati ingatlanokat eladásra kínálhatnák, összevonás esetén alkalmas lehetne lakóteleknek. 5 éves beépítési kötelezettséget kellene előírni. Véleménye szerint a két ingatlant 500 000,-Ft értékben lehetne értékesíteni.

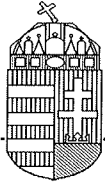
A képviselő testület egyetértett a javaslattal, és felkérte a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlanok eladásának meghirdetéséről.

A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangozott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 20 óra 00 perckor bezárta.


 /:Deák István György :/
 polgármester
 Pethőhenye Község Önkormányzata
 k.m.f.t.


 /:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
 jegyző
 PETHŐHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATALA



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
☒8913 Egervár, Vár u. 2. ☎/fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

3. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2020. január 30-i ülésére

Tárgy: *A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló
2/2017.(III.06.) önkormányzati rendelet módosítása*

Előterjesztő: *Deák István György polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület!

A képviselőtestület tagjainak tiszteletdíjáról az önkormányzat 2017. évben alkotott rendeletet. Az önkormányzati választásokat követően még nem került sor a tiszteletdíjról alkotott rendelet felülvizsgálatára.

A jogi felülvizsgálatot a jegyző elvégezte, a tiszteletdíj mértékét pedig már korábban átbeszéltük képviselőtársaimmal, melynek figyelembevételével javaslom, hogy annak összege 2020. február 1. napjától havi nettó 35 000 Ft legyen személyenként.

A rendelet indokolása

A tervezet 1.§-hoz: Mivel a rendelet preambulumban helytelenek a hivatkozások, ezért azt javasoljuk a tervezetben írtak szerinti szövegrészre módosítani.

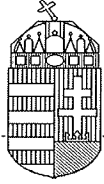
A tervezet 2. §-hoz: A tiszteletdíj felülvizsgált mértékéről rendelkezik.

A tervezet 3. §-hoz: A rendelet rendelkezéseit 2020. február 1- napjától javasoljuk alkalmazni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §- a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Kérem a T. Képviselőtestületet, hogy a rendelet tervezetet megtárgyalni szíveskedjenek.
Egervár, 2020. január 27.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
☒ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: korjegyzoseg@egervar.hu

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:
Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2020.(...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet módosítása

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

- 1. Társadalmi-gazdasági hatása:** A rendeletmódosításnak társadalmi hatása nincs.
- 2. Költségvetési hatása:** A rendeletmódosítás többlet költségvetési forrást igényel, fedezete az önkormányzat költségvetéséből biztosított.
- 3. Környezeti, egészségi következményei:** A rendeletmódosításnak környezeti, egészségi következményei nincsenek, mivel a rendelet rendelkezést az önkormányzatra és annak szerveire tartalmaz.
- 4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** Nincs
- 5. Egyéb hatása:** Nincs.
- 6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A rendeletalkotással teremti meg az önkormányzat a lehetőséget a magasabb összegű tiszteletdíj kifizetésére.
- 7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** nem releváns
- 8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**
 - személyi: rendelkezésre állnak,
 - szervezeti: nincs,
 - tárgyi: rendelkezésre állnak,
 - pénzügyi: állami hozzájárulás által le nem finanszírozott kiadások fedezetét az önkormányzatnak kell biztosítania.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző