

ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET PETHŐHENYE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő- testületének
2026. július 10. napján tartott

RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

Sorszáma	Tárgya	Tárgya
42/2026.(VII.10)	Z1	„Pethőhenye Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó, és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás lezárása, ajánlatok értékelése, nyertes ajánlattevő kiválasztása
43/2026.(VII.10.)	Z1	„Pethőhenye Szent István Római Katolikus templom (295/4), ravatalozó, és temetőkapu (296 hrsz) felújítása, állagmegóvása” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás lezárása, nyertes ajánlattevő kiválasztása
44/2026.(VII.10.)	D6	KAP-RD42a-1-26 kódszámon kiírt pályázatra támogatási igény benyújtásáról döntéshozatal

J e g y z ő k ö n y v

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 10. napján 8,00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helve: Pethőhenye, Faluház

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről jelen volt:

Deák István György	polgármester
Kövesi Ferencné	önkormányzati képviselő
Deák Lucia Irisz	önkormányzati képviselő
Balaskó Árpád	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Igazoltan távol maradt: Kövesi Annamária önkormányzati képviselő

Jegyzőkönyvet vezette: Aggné Szegleti Katalin ügyintéző

Deák István György polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülés **4 fővel** határozatképes, és az ülést megnyitotta.

Elmondta, hogy a jelen rendkívüli ülést elsősorban a Makovecz Templom felújításával kapcsolatosan meghozandó döntések indokolják, illetve időközben kiírásra került a zárkerti utak felújítását célzó KAP-RD42a-1-26 kódszámú pályázat, melyre pályázni kellene. Majd megkérdezte a képviselőket, hogy nekik van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

a Képviselők részéről egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, egyhangú, **4 igen** szavazattal a Képviselő- testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

N A P I R E N D E K:

1./ „Pethőhenye Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó, és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás lezárása, ajánlatok értékelése, nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: polgármester

2./ „Pethőhenye Szent István Római Katolikus templom (295/4), ravatalozó, és temetőkapu (296 hrsz) felújítása, állagmegóvása” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás lezárása, nyertes ajánlattevő kiválasztása

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ „Pethőhenye Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó, és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás lezárása, ajánlatok értékelése, nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: Polgármester

Deák István György polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a templom felújítási munkálatai végre elindulhatnak. Dr. Kovács Éva közbeszerzési szaktanácsadó is rendben találta a beérkezett anyagokat. A korábbi műszaki ellenőri feladatokat a győri székhelyű Aqua- Mont Mérnökiroda Kft. látta el. A probléma nem a vállalkozó munkájával volt, hanem a távolsággal. A hölgy jelezte, hogy a korábbi áron már nem tudja elvégezni a munkát. A megbízási díja 10 műszaki ellenőri jelenlétet tartalmaz, ezen felüli idejövételért 400 000 Ft + ÁFA összeget kért a helyszíntre utazása költségeire. A Konép Mérnök Kft. munkatársa Kondor Erika Zalaegerszegi, aki műemlékvédelemre szakosodott, ő volt a Sümegi vár felújításának műszaki ellenőre is, aki a helyszín látogatásáért nem számít fel plusz költséget. A harmadik felkért ajánlattevő Barattáné Zámbo Ágnes nem adott érvényes ajánlatot. Így kettő érvényes ajánlatunk van a feladatra.

Ismertette a napirend tárgyában készített írásos előterjesztést.

Kérte a Képviselő- testület tagjait, hogy az előterjesztésben írtakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés vélemény nem hangzott el, **Deák István György** polgármester felkérte a Képviselő- testület tagjait, hogy a határozati javaslatban írtak szerint hozzanak döntést a műszaki ellenőr személyéről, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület a szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzata képviselő-testülete **42/2026.(VII.10.) számú határozata:**

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő- testület az ajánlatot benyújtó

- **Konép Mérnök Kft. (képviseli: Kondor Erika ügyvezető) 8900 Zalaegerszeg, Bethlen Gábor utca 2.**
- **Aqua-Mont Mérnökiroda Kft. (képviseli: Erős Erika, Greguss András ügyvezetők) 9027 Győr, Gyóni Géza sétány 4. B. lház. 2. em. 210. a. szám alatti gazdasági szereplők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.**

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátásával a Konép Mérnök Kft. 8900 Zalaegerszeg, Bethlen Gábor utca 2. szám alatti ajánlattevőt bízta meg, 3 000 000 Ft + 810 000 Ft összegű ÁFA, azaz összesen 3 810 000 Ft összegű megbízási díj ellenében, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot.

A Képviselő- testület felkéri a Polgármestert, hogy a fentiekről az árajánlatot benyújtó gazdasági szereplőket tájékoztassa, egyben felhatalmazza a nyertes ajánlattevővel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Deák István György polgármester

2./ „Pethőhenye Szent István Római Katolikus templom (295/4), ravatalozó, és temetőkapu (296 hrsz) felújítása, állagmegóvása” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás lezárása, nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: Polgármester

Deák István György polgármester előadta, hogy a felújítás tárgyában meghirdetett közbeszerzési eljárás sikeresen lezajlott, a bíráló bizottság a munkát elvégezte, melyről szóló bírálati lapot és döntési javaslatot megküldték Önöknek. Ezt követően ismertette a napirend tárgyában készített előterjesztést, majd kérte, hogy a határozati javaslatban írtak szerint hozza meg a döntést a képviselő-testület, az eljárás nyertesévé a BMT Mérnökiroda Zrt-et nyilvánítsa 162 494 588 Ft+ÁFA vállalkozási díj ellenében, melynek finanszírozására a pályázati támogatás nyújt fedezetet.

Kérte a Képviselő- testület tagjait, hogy a kiküldött dokumentummal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem volt, Deák István György polgármester kérte, a Képviselő-testület tagjait, hogy az eljárás nyerteséül a Bíráló Bizottság javaslatának megfelelően az írásos előterjesztésben írt határozati javaslat elfogadásával a BMT Mérnökiroda Zrt-et nyilvánítsa a képviselő-testület.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a döntést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazással kell meghozni, melyről az önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzata az alábbiak szerint rendelkezik:

„Név szerinti szavazás tartása esetén a jegyző egyenként olvassa az önkormányzati képviselők nevét, akik helyükről, hangos „igen”, „nem” szóval szavaznak. A szavazás eredményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.”

Deák István György polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, hogy az indítvány tárgyában név szerint hozzanak döntést.

A szavazást követően

Deák István György polgármester igen.

Kövesi Ferencné önkormányzati képviselő igen,

Deák Lucia Irisz önkormányzati képviselő igen,

Balaskó Árpád önkormányzati képviselő igen név szerinti szavazással meghozta alábbi határozatát.

Pethőhenye Község Önkormányzata képviselő-testülete
43/2026.(VII.10.) számú határozata

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete figyelemmel a Bíráló Bizottság javaslatára, „Pethőhenye Szent István Római Katolikus templom (295/4), ravatalozó, és temetőkapu (296 hrsz) felújítása állagmegóvása” tárgyban kiírt Kbt. 115. § szerint indított közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, az ajánlatot benyújtó BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos utca

52/A földszint) és a Z-PANNON Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár út 6.) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

A Képviselő- testület az eljárás nyertesévé a BMT Mérnöki Zrt-t (8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos utca 52/A földszint) nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő adta az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

A Képviselő- testület a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőt nem nevez meg, mivel nem kíván a beszerzés tárgyát képező munkákhoz a támogatás összegén felül további forrást biztosítani.

A Képviselő- testület felhatalmazza a Polgármestert a 162 494 588 Ft+ÁFA összegű vállalási díjat tartalmazó Vállalkozási szerződés aláírására.

A Képviselő- testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fentiekről a közbeszerzési eljárást bonyolító közbeszerzési szaktanácsadót tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

❖ KAP-RD42a-1-26 kódszámon kiírt pályázatra támogatási igény benyújtásáról döntéshozatal

Deák István György polgármester előadta, hogy megjelent a zártkertek megközelíthetőségének, fejlesztésének támogatásáról szóló pályázati felhívás. Legfeljebb 50 millió forintot lehet megpályázni, a támogatás formája vissza nem térítendő támogatás. 50 %-os mértékig lehet előleget igényelni. A pethőhenyei zártkertben lévő 1973 hrsz-ú útra javasolja a pályázat benyújtását, melyhez szükséges dokumentáció elkészítését megrendelte a Pannonway Építő Kft-től. Ezt követően röviden ismertette a pályázati kiírás feltételeit kiemelve, hogy az igényelhető támogatás mértéke az összes elszámolható költség 95 %-a. A Pannonway Kft. által készített költségvetés alapján az 1973 hrsz-u útszakasz felújítási munkái bruttó 47 135 574 Ft-ot tenne ki, melynek 5 %-át kellene az önkormányzatnak saját forrásból biztosítania projekt megvalósításához.

A pályázat megírását Mentés Attila pályázatíró 100 000 Ft díjazás ellenében vállalta, a második benyújtási szakaszra tudjuk összeállítani a szükséges anyagot. A kiadások közt számolni kell projektmenedzsmenti díjjal, ügyi hatósági eljárási díjjal, környezetvédelmi eljárási díjjal, műszaki ellenőri díjjal. Előzetes kalkuláció alapján a projekt tervezett összes költsége 49 327 574 Ft, ami magában foglalja a fent felsorolt összes díjat, melynek 95 %-os mértéke pályázható meg. Kérte, hogy a képviselő-testület az ismertetett feltételekkel és számadatokkal támogassa a pályázat benyújtását.

Kérte továbbá, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés vélemény nem hangzott el, **Deák István György** polgármester a pályázat benyújtására irányuló javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület a szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzata képviselő-testülete
44/2026.(VII.10.) számú határozata:

Pethőhenye Község Önkormányzata pályázatot nyújt be a Vidéki Infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken címmel megjelent KAP-RD42a-1-26 kódszámú pályázati felhívásra.

A pályázat célja Pethőhenye Község Önkormányzata tulajdonát képező pethőhenyei 1973 hrsz-ú útszakasz felújítása.

A projekt tervezett összes költsége: 49 327 574 Ft

Megpályázott támogatás összege: 46 861 195 Ft

Saját forrás összege: 2 466 379 Ft

A képviselő-testület nyertes pályázat esetén vállalja az 5 %-os mértékű saját forrás biztosítását.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges teendőket lássa el.

Határidő: 2026. július 28.

Felelős: Deák István György polgármester

❖ **Pethőhenyei 0118 és a 2448 hrsz-ú zártkerti út jótállási kötelezettsége**

Deák István György polgármester elmondta, hogy Bíró Károly vállalkozó a Zalaegerszegi Járásbíróság előtt kötött egyezségben foglaltaknak nem tett eleget. Bíró Károly 2026. július 15. napjáig nem végezte el az úthibák kijavítását.

Javasolta, hogy jelezzenek a bíróság részére, és kérjék a végzésben írtak végrehajtását.

A képviselő-testület egyetértett a polgármester által elmondottakkal, felkérték, hogy tegye meg az ügyben a szükséges intézkedéseket.

- ❖ Az azbeszttel szennyezett utak bejelentése ismételten megörtént. A háttérben vannak már tárgyalások. A környezetvédelmi hatóságtól kint voltak az érintett helyszíneken, de a Képviselő-testület nem kapott az eredményről tájékoztatást.
- ❖ Az ukrán menekültek támogatására a mai napig nem érkezett pénz. A folyamatban lévő beruházásokat nem tudjuk teljesíteni. A vöröskereszt hozott 1 családot, de nem tudtunk rajtuk segíteni.
- ❖ Az 1973 hrsz-ú csortáni utat pályázatban felújítjuk. Erre a beruházásra a fele pénzösszeg már rendelkezésre áll. Hétfői napon távozik a vállalkozó aki a környező erdőkben a fakitermelést végezte. Mindent el kell szállítaniuk a helyszínről, mivel az új útra amint elkészült súlykorlátozó tábla kerül kihelyezésre.
- ❖ Az elkészült Egér útra 30, 50 km-es sebességhatárító és 10 t-s súlykorlátozó táblák elhelyezése vált szükségessé. Azon az úton gyermekek játszanak, gyalogosok közlekednek.
- ❖ Aszály miatt a tűzi víztárolót feltöltöttük, ami közbejön probléma próbáljuk elhárítani.
- ❖ A sportpálya létesítésével kapcsolatban a kisajátítás ügye következő testületi ülés tárgya legyen.

A polgármester bejelentette, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokat megtárgyalta, megkérdezte, hogy van-e egyéb közérdekű kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a megjelenést, és az ülést 10:30 órakor bezárta.

K.m.ft.


/.:Deák István György/
Polgármester




/r. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
Jegyző





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

1.napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 10. napján tartandó ülésére

Tárgy: A „Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó, és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás lezárása, ajánlatok értékelése, nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előterjesztő: Deák István György polgármester

Készítette: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző
Jákli Csabáné igazgatási ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó és temetőkapu felújítása” című 1231/2023.(VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására mindösszesen bruttó 4 millió Ft támogatás áll rendelkezésre, ezért Pethőhenye Község Önkormányzata új beszerzési eljárást írt ki a műszaki ellenőri munka ellátására.

A tervezett költségek:

Cél megnevezése	Várható költségek
Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó és temetőkapu felújításának műszaki ellenőri díja	bruttó 4 000 000 Ft
ÖSSZESEN:	bruttó 4 000 000 Ft

A projekt műszaki ellenőrzésére érkezett ajánlatok bírálata:

A képviselő-testület 36/2026.(V.28.) határozatával döntést hozott arról, hogy az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel ajánlattételre:

- Barattáné Zámbo Ágnes okl. építészmérnök, műemlékvédelmi szakmérnök
8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton utca 71. (Adószám: 74800562-1-40
Nyilvántartásiszám: 31257698)
- KONÉP MÉRNÖK Kft. (képviseli: Kondor Erika ügyvezető) 8900
Zalaegerszeg, Bethlen Gábor utca 2. (Adószám: 12625174-2-20 Cégjegyzékszám:
20 09 064900)
- Aqua-Mont Mérnökiroda Kft. (képviseli: Erős Erika, Greguss András
ügyvezetők) 9027 Győr, Gyóni Géza sétány 4. B. lház. 2. em. 210. a.
(Adószám: 12852763-2-08 Cégjegyzékszám: 08-09-028539)

Az Aqua-Mont Mérnökiroda Kft.-től referencia és egyéb igazolást nem kértünk, mivel vele szerződött korábban az önkormányzat, így a cég a képviselő-testület előtt már ismert volt, korábbi ajánlatát tartotta fenn, újabb ajánlatot tőle nem kértünk. Így az ajánlatok közül kettő ajánlat megfelelő, tartalmilag, és formailag megfelel az ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, Barattáné Zámbo Ágnes ajánlatát nem tudtuk értékelni.

Pethőhenye Község Polgármestere áttekintette a beérkezett ajánlatokat, és az alábbi megállapításokat tette:

felkért ajánlattevő	határidőre beérkezett ajánlat	érvényes ajánlat	érvény- telen ajánlat	ajánlat összege Ft-ban	nyertes ajánlat- tevő
KONÉP MÉRNÖK Kft.	igen	érvényes	-----	3.000.000 Ft + 27 % ÁFA bruttó 3.810.000 Ft	igen
Aqua-Mont Mérnökiroda Kft.	igen	érvényes	-----	3.500.000 Ft + 27 % ÁFA bruttó 4.445.000 Ft + a 10. alkalmon felül a műszaki ellenőrzési napok ára 440.000 Ft + ÁFA/alkalom	nem
Barattáné Zámbo Ágnes	igen	-----	érvény- telen	-----	nem

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a benyújtott ajánlatok ismeretében az alábbi határozati javaslat elfogadásával a „Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó és temetőkapu felújítása” című 1231/2023.(VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak megvalósításával a KONÉP MÉRNÖK Kft. 8900 Zalaegerszeg, Bethlen Gábor utca 2. szám alatti vállalkozást bízta meg az ajánlatában szereplő tartalommal, és megbízási díj ellenében.

Határozati javaslat:

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület az ajánlatot benyújtó

- **Konép Mérnök Kft. (képviseli: Kondor Erika ügyvezető) 8900 Zalaegerszeg, Bethlen Gábor utca 2.**
- **Aqua-Mont Mérnökiroda Kft. (képviseli: Erős Erika, Greguss András ügyvezetők) 9027 Győr, Gyóni Géza sétány 4. B. ház. 2. em. 210. a. szám alatti gazdasági szereplők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.**

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátásával a Konép Mérnök Kft. 8900 Zalaegerszeg, Bethlen Gábor utca 2. szám alatti ajánlattevőt bízza meg, 3 000 000 Ft + 810 000 Ft összegű ÁFA, azaz összesen 3 810 000 Ft összegű megbízási díj ellenében, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot.

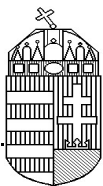
A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az árajánlatot benyújtó gazdasági szereplőket tájékoztassa, egyben felhatalmazza a nyertes ajánlattevővel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Deák István György polgármester

Pethőhenye, 2026. 07. 08.

Deák István György s.k.
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 10. napján
tartandó ülésére

Tárgy: „Pethőhenye Szent István Római Katolikus templom (295/4), ravatalozó, és temetőkapu (296 hrsz) felújítása, állagmegóvása” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás lezárása, nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előterjesztő: Deák István György polgármester

Készítette: Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Tisztelt Képviselő-testület !

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete által indított „Pethőhenye Szent István Római Katolikus templom (295/4), ravatalozó, és temetőkapu (296 hrsz) felújítása állagmegóvása tárgyban kiírt” nyílt közbeszerzési eljárásban, 2026. július 6-án a Bíráló Bizottság ülést tartott. Az ülésről készített jegyzőkönyv az előterjesztés mellékletét képezi.

A beérkezett kettő ajánlat közül a BMT Mérnöki Zrt. ajánlata a legkedvezőbb (nettó 162 494 588 Ft) a projekt támogatásából a felújítás finanszírozható, így javaslom hogy a Bíráló Bizottság javaslatának megfelelően a BMT Mérnöki Zrt-et nyilvánítsa a Képviselő-testület nyertes ajánlattevőnek.

Javaslom továbbá, hogy második helyezetttről ne döntsön, ne nevezzen meg a képviselő-testület, mert ez esetben 11 137 326 Ft-ot kellene az önkormányzatnak saját forrásából biztosítania a projekt megvalósításához, mivel a Z-PANNON Kft. ajánlata nettó 173 647 956 Ft összegű.

A fent írt indokokra hivatkozással kérjük az alábbi határozati javaslat elfogadását. A döntést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazással kell meghozni.

Határozati javaslat:

**Pethőhenye Község Önkormányzata képviselő-testülete
..../2026.(....) számú határozata**

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete figyelemmel a Bíráló Bizottság javaslatára, „*Pethőhenye Szent István Római Katolikus templom (295/4), ravatalozó, és temetőkapu (296 hrsz) felújítása állagmegóvása*” tárgyban kiírt Kbt. 115. § szerint indított közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, az ajánlatot benyújtó BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos utca 52/A földszint) és a Z-PANNON Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár út 6.) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület az eljárás nyertesévé a BMT Mérnöki Zrt-t (8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos utca 52/A földszint) nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő adta az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

A képviselő-testület a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőt nem nevez meg, mivel nem kíván a beszerzés tárgyát képező munkákhoz a támogatás összegén felül további forrást biztosítani.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 162 494 588 Ft+ÁFA összegű vállalási díjat tartalmazó Vállalkozási szerződés aláírására.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a közbeszerzési eljárást bonyolító közbeszerzési szaktanácsadót tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Kérjük a képviselő testületet a fentiek megtárgyalására, és a határozati javaslat szerinti határozat meghozatalára.

Pethőhenye, 2026. 07. 08.

**Deák István György s.k.
polgármester**

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Pethőhenye Község Önkormányzata** (Magyarország, 8921 Pethőhenye Szabadság Utca 31.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Pethőhenye templom felújítása, állagmegóvása**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2026.07.06 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 162510630 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8800 Nagykanizsa Vár Út 6

Jótállás időtartama a kötelezően előírt 36 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap):

0

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) :

72

Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) :

173 647 956

Ajánlattevő neve: BMT Mérnöki Zrt. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos Utca 52/A., földszint

Jótállás időtartama a kötelezően előírt 36 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap):

0

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) :

24

Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) :

162 494 588

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

ELLENŐRZŐ JEGYZÉK

Pethőhenye, Szent István Római Katolikus templom (295/4 hrsz), ravatalozó és temetőkapu (296 hrsz)

felújítása, állagmegóvása

tárgyban kiírt

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN

Ajánlattevő neve: BMT Mérnöki Zrt.

Székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 52/A földszint

Az ellenőrzési jegyzék az ajánlatok bontását követően készült. Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően a bíráló bizottság tagjai elvégzik az ajánlat tartalmi-formai megfelelőségének vizsgálatát.

Az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlattételi határidőben, elektronikus példányban nyújtotta be.

Kötelezően csatolandó	Megfelelően csatolásra került	Nem került megfelelően csatolásra
Felolvasólap (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Ajánlattételi nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Nyilatkozat a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6.§ (7) bekezdése szerint (Regisztrálás során kell rögzíteni, így külön az ajánlatban nem kell megtenni)	X	
Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók vonatkozásában (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bek. vonatkozásában (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Magyarországon letelepedett ajánlattevő nyilatkozata (Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozat) (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Nyilatkozat előleg igénybeviteléről	X	
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	X	
Aláírási címpéldány/Aláírás-minta	X	
Szakmai ajánlat (árazott költségvetés)	X	
Opcionálisan csatolandó		
Közös ajánlattevőket rögzítő adatlap		
Nyilatkozat közös ajánlattétel esetén		
Közös ajánlattevők jelen beszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos megállapodása (adott esetben)		
Egyéni vállalkozó esetében az adószámot kell megadni, mely alapján az ajánlatkérő ellenőrzi az engedély meglétét. (adott esetben)		

[Handwritten signature]

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változás bejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás, vagy nemleges nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan		
Annak igazolása, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá (aláírási címpéldány, aláírási minta, egyéni vállalkozói igazolvány, személyi igazolvány vagy azokkal egyenértékű dokumentum a kiírás rendelkezései szerint)		
Meghatalmazás (adott esetben)		
Nyilatkozat árfolyamról – átszámítást tartalmazó irat (adott esetben)		
Nyilatkozat fordításról (adott esetben)		
Nyilatkozat üzleti titokról (adott esetben) (EKR rendszerben létrehozott űrlap és jelen útmutatóban rendelkezésre bocsátott nyilatkozatminta kitöltésével)	X	
Az ajánlattevő(k) által fontosnak tartott egyéb dokumentumok		

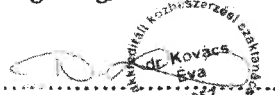
Az ajánlat átvizsgálását követően a bírálatot végző bíráló bizottsági tagok megállapítják, hogy a beérkezett ajánlat (a megfelelő aláhúzendő):

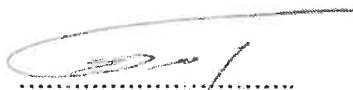
érvényes

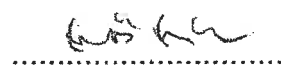
érvénytelen

hiánypótlásra, felvilágosítás kérésre szorul

Zalaegerszeg, 2026. július 06.


Bíráló Bizottsági tag


Bíráló Bizottsági tag


Bíráló Bizottsági tag

ELLENŐRZŐ JEGYZÉK

Pethőhenye, Szent István Római Katolikus templom (295/4 hrsz), ravatalozó és temetőkapu (296 hrsz)

felújítása, állagmegóvása

tárgyban kiírt

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN

Ajánlattevő neve: Z-PANNON Kft.

Székhelye: 8800 Nagytanizsa, Vár út 6.

Az ellenőrzési jegyzék az ajánlatok bontását követően készült. Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően a bíráló bizottság tagjai elvégzik az ajánlat tartalmi-formai megfelelőségének vizsgálatát.

Az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlattételi határidőben, elektronikus példányban nyújtotta be.

Kötelezően csatolandó	Megfelelően csatolásra került	Nem került megfelelően csatolásra
Felolvasólap (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Ajánlattételi nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Nyilatkozat a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6.§ (7) bekezdése szerint (Regisztrálás során kell rögzíteni, így külön az ajánlatban nem kell megtenni)	X	
Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók vonatkozásában (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bek. vonatkozásában (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Magyarországon letelepedett ajánlattevő nyilatkozata (Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozat) (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével)	X	
Nyilatkozat előleg igénybevételéről	X	
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	X	
Aláírási címpéldány/Aláírás-minta	X	
Szakmai ajánlat (árazott költségvetés)	X	
Optionálisan csatolandó		
Közös ajánlattevőket rögzítő adatlap		
Nyilatkozat közös ajánlattétel esetén		
Közös ajánlattevők jelen beszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos megállapodása (adott esetben)		
Egyéni vállalkozó esetében az adószámot kell megadni, mely alapján az ajánlatkérő ellenőrzi az engedély meglétét. (adott esetben)		

Handwritten signature

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változás bejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás, vagy nemleges nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan		
Annak igazolása, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá (alírási címpéldány, aláírási minta, egyéni vállalkozói igazolvány, személyi igazolvány vagy azokkal egyenértékű dokumentum a kiírás rendelkezései szerint)		
Meghatározás (adott esetben)		
Nyilatkozat árfolyamról – átszámítást tartalmazó irat (adott esetben)		
Nyilatkozat fordításról (adott esetben)		
Nyilatkozat üzleti titokról (adott esetben) (EKR rendszerben létrehozott űrlap és jelen útmutatóban rendelkezésre bocsátott nyilatkozatminta kitöltésével)	X	
Az ajánlattevő(k) által fontosnak tartott egyéb dokumentumok		

Az ajánlat átvizsgálását követően a bírálatot végző bíráló bizottsági tagok megállapítják, hogy a beérkezett ajánlat (a megfelelő aláhúzendő):

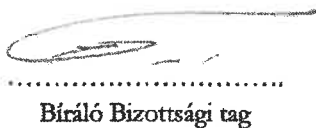
érvényes

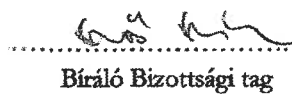
érvénytelen

hiánypótlásra, felvilágosítás kérésre szorul

Zalaegerszeg, 2026. július 06.


Bíró Bizottsági tag


Bíró Bizottsági tag


Bíró Bizottsági tag

Bírálati lap és döntési javaslat

Készült: Pethőhenye Község Önkormányzata által Pethőhenye, Szent István Római Katolikus templom (295/4 hrsz), ravatalozó és temetőkapu (296 hrsz) felújítása, állagmegóvása tárgyú Kbt. Harmadik része alapján indított 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban, 2026. július 06-án 15:00 órai kezdettel a bíráló bizottság ülésén 8900 Zalaegerszeg, Ady Endre u. 13. I. em. 8. szám alatt.

Jelen vannak: a Bíráló Bizottság tagjai

A Bíráló Bizottság elnöke megállapítja, hogy a Bíráló Bizottság valamennyi tagja jelen van, így a Bizottság határozatképes.

Az eljárást megindító felhívásban megjelölt ajánlattételi határidőig (2026. július 06. 10:00) 2 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelése során (a kitöltött ellenőrző jegyzékek alapján) megállapította, hogy az eljárásban 2 db ajánlat érvényes.

A 2 db érvényes ajánlatban az egyes értékelési szempontokra (a számítási hiba javítását követően) tett megajánlásokat a következő táblázat tartalmazza:

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár (,-Ft)	Jótállás időtartama (hónap)	Műszaki segítségnyújtás (óra)
BMT Mérnöki Zrt.	162 494 588,-	0	24
Z-PANNON Kft.	173 647 956	0	72

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során alsó és felső határa: 0-100

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Jótállás időtartama a kötelezően előírt 36 hónapon felül (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) részszerzőpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, a legmagasabb összesített érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján ajánlatkérő 24 hónapon rögzíti a jótállás időtartamának a kötelezően előírt 36 hónapon felüli legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja. Ugyancsak a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a Jótállás vállalt időtartama 36 hónapnál kedvezőtlenebb (rövidebb) nem lehet. Ajánlattevőnek a 36 hónapon felül vállalt időtartamot kell megadnia hónapokban az ajánlatban. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times P_{\text{max}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerzőpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

Handwritten signature

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték órában megadva a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a Műszaki segítségnyújtás időtartama 72 óránál kedvezőtlenebb (hosszabb időtartam) nem lehet. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times P_{\text{max}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

3. Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az értékelési szemponton belül az ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times P_{\text{max}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontkiosztás az értékelési részszerpontok tekintetében a Közbeszerzési Hatóság 2025. május 29-én megjelent A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló dokumentum szerinti egyenes és fordított arányosítás módszerének alkalmazásával történik.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

Ajánlatkérő azonos pontszámkiosztás esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jár el.

Pontozás- jótállás vállalt időtartama:

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times P_{\text{max}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa. (100 pont)

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. (0 hó)

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlattevő neve	Jótállás időtartama (hónap)
BMT Mérnöki Zrt.	0
Z-PANNON Kft.	0

Ajánlattevő neve: BMT Mérnöki Zrt.

Ajánlattevő megajánlása: 0 hónap

$(0/0) \times 100 = 0$ pont

Ajánlattevő neve: Z-PANNON Kft.

Ajánlattevő megajánlása: 0 hónap

$(0/0) \times 100 = 0$ pont

Ajánlattevő neve	Pontszám	Súlyszám	Végleges eredmény
BMT Mérnöki Zrt.	0	20	0
Z-PANNON Kft.	0	20	0

Pontozás– Műszaki segítségnyújtás:

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}})$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa. (100 pont)

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. (24 óra)

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlattevő neve	Műszaki segítségnyújtás (óra)
BMT Mérnöki Zrt.	24
Z-PANNON Kft.	72

Ajánlattevő neve: BMT Mérnöki Zrt.

Ajánlattevő megajánlása: 24 óra

$(24/24) \times 100 = 100$ pont

Ajánlattevő neve: Z-PANNON Kft.

Ajánlattevő megajánlása: 72 óra

$(24/72) \times 100 = 33,33$ pont

Ajánlattevő neve	Pontszám	Súlyszám	Végleges eredmény
BMT Mérnöki Zrt.	100	10	1000
Z-PANNON Kft.	33,33	10	333,3

Pontozás – Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF):

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}})$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa. (100 pont)

Handwritten signature

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. (162.494.588,- Ft)

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár (,-Ft)
BMT Mérnöki Zrt.	162 494 588,-
Z-PANNON Kft.	173 647 956,-

Ajánlattevő neve: BMT Mérnöki Zrt.

Ajánlattevő megajánlása: 162 494 588,- Ft

$(162\,494\,588/162\,494\,588) \times 100 = 100$ pont

Ajánlattevő neve: Z-PANNON Kft.

Ajánlattevő megajánlása: 173 647 956,- Ft

$(162\,494\,588/173\,647\,956) \times 100 = 93,57$ pont

Ajánlattevő neve	Pontszám	Súlyszám	Végleges eredmény
BMT Mérnöki Zrt.	100	70	7000
Z-PANNON Kft.	93,57	70	6549,9

Összpontszámok:

Ajánlattevő neve	Jótállás	Műszaki segítségnyújtás	Ajánlati ár	Összpontszám
BMT Mérnöki Zrt.	0	1000	7000	8000
Z-PANNON Kft.	0	333,3	6549,9	6883,2

Fentiek alapján az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot az alábbi ajánlattevő tette:

BMT Mérnöki Zrt.

(8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos utca 52/A földszint)

A Bíráló Bizottság álláspontja és annak indokolás:

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást nyilvánítsa eredményessé, a BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos utca 52/A földszint) és a Z-PANNON Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár út 6.) ajánlatát érvényessé és az eljárás nyertesévé a

BMT Mérnöki Zrt-t

(8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos utca 52/A földszint)

nyilvánítsa és a vállalkozási szerződést vele kösse meg.

Indokolás: A fent nevezett Ajánlattevő adta az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

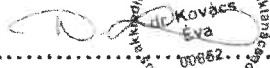
hó hó

Amennyiben Ajánlatkérő a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőt meg kívánja nevezni, úgy döntsön plusz anyagi fedezet rendelkezésre bocsátásáról (nettó 11.137.326,-Ft) és ebben az esetben kerüljön megjelölésre a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőként a Z-PANNON Kft.

A Bíráló Bizottság felhívja az Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy a Kbt. 131. § (6) bekezdés szerint a vállalkozási szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő 5 napos időtartam letelte után köthető meg.

A Bíráló Bizottság külön bírálati lapokat nem készített, tekintettel arra, hogy a Bíráló Bizottság valamennyi tagja egyetért a jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal.

Zalaegerszeg, 2026. július 06.



Kovács Éva

Bírálóbizottság tagja



Bírálóbizottság tagja



Bírálóbizottság tagja

J E L E N L É T I I V

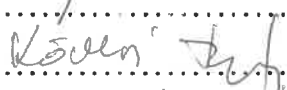
PETHŐHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2026. ÉV JÚLIUS HÓ 10. NAP

TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Deák István György	polgármester
2./ Kövesi Annamária	önk. képviselő
3./ Kövesi Ferencné	önk. képviselő
4./ Deák Lúcia Írisz	önk. képviselő
5./ Balaskó Árpád	önk. képviselő


.....

.....

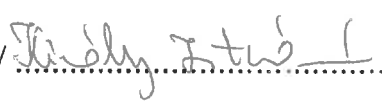
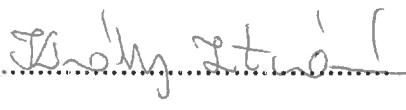
.....

.....

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző


.....

Meghívottak :

1./ 	
2./	
3./	

Pethőhenye, 2026. év július hó 10. nap


/:Deák István György:/
polgármester





Pethőhenye Község Polgármesterétől

8921 Pethőhenye, Szabadság u. 31. Tel.: +36(30) 491 7042 Fax: +36(92) 393 193
e-mail: pethohenyeonkorm@freemail.hu KRID azonosító: 151105943

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülését

2026. július 10-én (péntek) 8 00 órára összehívom.

Az ülés helye: Pethőhenye, Faluház

N A P I R E N D E K:

1./ „Pethőhenye Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó, és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás lezárása, ajánlatok értékelése, nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: polgármester

2./ „Pethőhenye Szent István Római Katolikus templom (295/4), ravatalozó, és temetőkapu (296 hrsz) felújítása, állagmegóvása” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás lezárása, nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: polgármester

Pethőhenye, 2026. július 8.

Deák István György s.k.
polgármester