

ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET PETHŐHENYE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő- testületének
2026. augusztus 11. napján tartott

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

Sorszáma	Tárgya	Kódja
45/2026.(VIII.11.)	Kisajátításról döntéshozatal	K8
46/2026.(VIII.11.)	Közvilágítás aktív elemeinek üzemeltetésére és karbantartására irányuló szerződéskötésről döntéshozatal	E16
47/2026.(VIII.11.)	Bocföldei Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról döntéshozatal	D7
48/2026.(VIII.11.)	Bocföldei Intézményfenntartó Társulás, valamint a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény által hozott döntések törvényességének felülvizsgálatára irányuló kérelem	E16

J e g y z ő k ö n y v

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 11. napján 15,00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helve: Pethőhenye, Faluház

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről jelen volt:

Deák István György	polgármester
Balaskó Árpád	önkormányzati képviselő
Deák Lucia Irisz	önkormányzati képviselő
Kövesi Annamária	önkormányzati képviselő
Kövesi Ferencné	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző aki egyben a jegyzőkönyvet vezette.

Deák István György polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülés **5 fővel** határozatképes, és az ülést megnyitotta.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

N A P I R E N D E K:

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlan ¼ tulajdoni részének kisajátításáról döntéshozatal

Előadó: Polgármester

3./ Az önkormányzat közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetési és karbantartási szerződéséről döntéshozatal

Előadó: Polgármester

4./A Bocsföldei Szociális intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Polgármester

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

6./ Egyebek

Előadó: Polgármester

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A:

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Polgármester

Deák István György polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv mellélete tartalmaz. Majd a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- sikeres közbeszerzési eljárást követően elkezdődött a Makovecz templom felújítása, a munkaterület átadás-átvételre 2026. augusztus 3-án került sor;

- 2026. augusztus 5. napján helyszíni ellenőrzésre került sor az ukrán menekültek ellátásának és életkörülményeinek átfogó vizsgálata céljából. Szó szerint megszállták a települést, több mint 20 fő vett részt az ellenőrzésben. Minden ingatlant megtekintettek, melyek a menedékesek elszállásolására szolgálnak. Az ellenőrzést megelőzően 40 perccel telefonáltak, hogy érkezni fognak. Megijedtek az ukránok, főleg a gyermekek a fegyveres ellenőröktől, nem értették az eljárást, tolmács nem volt velük, telefonon keresztül történt a tolmácsolást, ami nem vitte előre a dolgok megértését. Nem megfelelő hangnemben beszéltek, sem a menedékesekkel, sem velem. Észrevételezték, hogy van, aki nem oda van bejelentkezve, ahol életvitelszerűen lakik, Pl. Adelináéknál is ilyen fordult elő. Ennek az az egyszerű oka, hogy amikor elszállásolta az önkormányzat őket, akkor még azon ingatlan melyben most laknak vagy nem volt még az önkormányzat tulajdona, vagy éppen felújítás alatt állt. Tüzetesen megnézték az ingatlanokat, benéztek minden helyiségbe, méregették a falakat. Kinyitották a szekrényeket, a hűtőszekrényt stb. Ordítottak velük, ami különösen Oxánáéknál volt szívszorító, ahol csak a gyermekek voltak otthon. Sírtak és nem értették a helyzetet. Vettek fel jegyzőkönyvet, melyből egy példányt megkaptak az érintettek. Samok Richárd másnap felkeresett és kérte, hogy értelmezsem a nála hagyott jegyzőkönyvben írtakat, mert ő nem érti. Ő a jegyzőkönyvben azt állította, hogy a polgármesternél dolgozott, illetve az önkormányzatnál is. Az ukránok elszállásolásában érintett épület tetőfelújításhoz nyújtott segítséget, de nálam nem dolgozott. Mivel nincs munkája, ezért valamit kellett mondania, hogy miből él. Úgy tudja, hogy autók behozatalával foglalkozik, de ezt mivel feltehetően nem legális, nem mondhatta az ellenőröknek. Sajnálatos, hogy így állnak hozzá a dolgokhoz, annak ellenére, hogy az önkormányzat folyamatosan támogatja őket. Ezt követően elmondta, hogy hány alkalommal kapott Samok Úr támogatást az önkormányzattól. Az ukránok után járó támogatás április óta nem érkezik, bízik benn, hogy az ellenőrzést követően folyósítani fogják az önkormányzatnak, mert jelentős összegeket költött az elmúlt hónapokban is a menedékesekre. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet aláírta, azonban az vagy 40. oldalas volt, képtelen volt a helyszínen elolvasni. Még az önkormányzathoz nem érkezett meg.

Deák Irisz Lúcia önkormányzati képviselő elmondta, hogy ő is részt vett az ellenőrzésen. A hatóságok fellépése, minősíthetetlen volt, lekezelően viselkedtek, mindenki, még a gyerekekkel is ordítottak. Ez véleménye szerint nem megengedhető, és nem is érti, hogy miért kellett így viselkedniük.

A polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a tájékoztatójával kapcsolatban mondják el véleményüket tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés vélemény nem hangzott el, a képviselő-testület a polgármester beszámolóját egyhangúlag tudomásul vette.

2./ Pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlan ¼ tulajdoni részének kisajátításáról döntéshozatal

Előadó: Polgármester

Deák István György polgármester elmondta, hogy kiküldésre került a napirend tárgyában készített előterjesztés. Elmondta, hogy az ügyben már több egyeztetésre került sor, a pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlannak kapcsolatosan. Takács Róza testvérével sikerült megállapodni, azonban az 1/4 tulajdoni illetőséggel rendelkező Takács Róza Zsuzsannával nem, ezért sajnos az önkormányzat nem tehet mást, minthogy kisajátítja az ingatlanrészét.

Kérte, hogy a képviselők mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, a polgármester a napirend tárgyában készített határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzata képviselő-testülete
45/2026.(VIII.11.) számú határozata:

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § c) pontjában meghatározott „terület- és településrendezés” közérdekű cél megvalósítása érdekében kezdeményezi a pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlan $\frac{1}{4}$ tulajdoni hányadának kisajátítását.

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezet az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a beruházási kiadások közt, ingatlan beszerzése soron rendelkezésre áll.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására, és a szükséges eljárási cselekmények elvégzésére, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. szeptember 10.

Felelős: Deák István György polgármester

3./ Az önkormányzat közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetési és karbantartási szerződéséről döntéshozatal

Előadó: Polgármester

Deák István György polgármester előadta, hogy a közvilágítás üzemeltetésére kötött szerződésük a Janó Generál Kft-vel 2026. június 30. napjával lejárt, a közvilágítás korszerűsítése miatt két hónapra kellene hosszabítani, vagyis szeptember 30. napjáig, ezt követően pedig az aktív elemek karbantartásával és üzemeltetésével a közvilágítás korszerűsítését is végző Fénysport Lux Kft-ét megbízni, határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel, az általa kiküldött a jegyző által pontosított szerződés-tervezetben írtak szerint.

Elmondta, hogy pontosítani fogja, hogy mit is takar a karbantartás, mivel a közvilágítás korszerűsítésére kötött szerződésben a Kft. 10 év jótállási időt vállalt.

Kérte a Képviselő- testület tagjait, hogy az elmondottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés vélemény nem hangzott el, **Deák István György** polgármester felkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy hozzanak döntést arról, hogy az önkormányzat a település közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek karbantartásával a Fénysport Lux Kft-ét bízza meg 1800 Ft +ÁFA/lámpatest/év vállalkozó díj ellenében. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzata képviselő-testülete
46/2026.(VIII.11.) számú határozata:

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2026. október 1. napjától Pethőhenye község területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek karbantartásával határozatlan időre a Fénysport Lux Kft. (adószám 12879029-2-11 cégjegyzékszám: 11-09-008847; képviseli: Szécsényi Enikő) 2890 Tata, Agostyáni út 5. szám alatti vállalkozást bízza meg, 1800 Ft+ÁFA/lámpatest/év vállalkozói díj ellenében,

a csatolt üzemeltetési és karbantartás szerződés tervezetben írt tartalommal.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a Kft. képviselőjét tájékoztassa, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2026. 08.18.

Felelős: jegyző, polgármester

4./ A Bocsföldei Szociális intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

Deák István György polgármester előadta, hogy a TÁMASZ mostanában sokat foglalkozik Pethőhenyével. Szállítási költségként több mint 2 millió forintot fizettünk a TÁMASZ-nak, s az is igaz, hogy ilyen nagyságrendű költséggel csak Pethőhenyét sújtják. Járt nála az ebédet szolgáltató Atroplusz képviselője, aki azt mondta, hogy a szállítónak plusz 1 órát kell fizetni, részidő elszámolására nincs lehetőség. Az ebédszállítás feltételei a településen nem adottak, már szembesült ételmérgezéssel, ezért nagyon kényes a témára. Az ebédszállításnak nagyon szigorú előírásai vannak, melynek nem tudnak eleget tenni, ezért ruházta át a feladat ellátását az önkormányzat a TÁMASZ-ra, amely nem egy önkormányzat étkeztetését oldja meg. Megkérdezett több vállalkozást, hogy hogyan tudnak az előírásoknak 40 fokban eleget tenni. Az volt a válasz, hogy raknak bele tartósítószeret. Pethőhenye is gondolkodott azon, hogy vesz egy elektromos autót az ételszállításra, azonban ez nem autó függő, az előírásoknak bármilyen járművel történik az étel szállítása meg kell felelni. Bemutatta a TÁMASZ levelét, melyben arról tájékoztatták az ellátottakat, hogy a szolgáltatást nem tudják a kiszállítás miatt részükre biztosítani. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményüket tegyék fel kérdéseiket az elhangzottakkal kapcsolatban.

A képviselő-testület az elhangzottakkal kapcsolatban felháborodásának adott hangot nem érti, hogyan tagadhatja meg a szolgáltatás nyújtását egy olyan szervezet, melynek ez a feladata, hiszen az önkormányzat a szociális étkeztetési alapfeladatát a TÁMASZ Intézményre ruházta, a döntéseket ettől fogva nem az önkormányzat, hanem az Intézmény hozza. Kéri az ügy Kormányhivatali szintű vizsgálatát, arra nézve is, hogy hogyan merülhetett fel akkora szállítási költség amikor Alsónemesapátiba és Zalaszentivánra is szállítja az ételt a TÁMASZ Intézmény által megbízott vállalkozás.

Deák Irisz Lucia elmondta, hogy amióta nem Lucz Anita a családsegítő, azóta nem is szólnak, ha valamelyik családnál probléma merül fel. Korábban erről tájékoztatták, most azonban azt sem tudja, hogy egyáltalán kihez jár a TÁMASZ munkatársa.

Megvult beszélve, hogy falunapra jönnek csillámtetoválásra, bevettük a programba. Nemrég jeleztek, hogy mégsem jönnek. A gyerekeken megtorolni az önkormányzat és a TÁMASZ közti konfliktust, minősíti a TÁMASZ vezetőségét, és jól mutatja hozzáállásukat.

Deák István György polgármester elmondta, hogy a Társulási megállapodás módosításának kérdésében korábban is nemmel szavaztak. A társulási megállapodás kizárásról rendelkező 2.3.pontja jelenleg úgy szól, hogy kizárható az önkormányzat, ha egymás után három társulási tanácsi ülésen nem képviselteti magát az önkormányzat. Ezt kívánják módosítani úgy, hogy „egymás után három társulási tanács ülésen” szövegrész helyett „egy éven belül három társulási tanács ülésen” szövegrész lépjen. A társulás szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására jött létre, nem arra, hogy azonos tartalmú döntéseket kényszerítsen ki az önkormányzatoktól. Tudtommal az önkormányzatok szabadon döntenek közügyeik intézésében. Egyébként függetlenül attól, hogy korábban megszavaztuk a megállapodás 2.3 pontját, azzal nem értek egyet,

a kizárásról egyáltalán nem kellene egy társulási megállapodásnak szólni. Nem tetszik a társulásnak, hogy Pethőhenye tisztán szeretne látni, és megkérdez bizonyos dolgokat.

Sok a tisztázatlan ügy, a képviselő-testület nem lát tisztán sem az ebédkihordással, sem pedig a Pókaszevetki határozattal kapcsolatosan, melyben nincs indokolva Pethőhenye kizárásának indítványozása. A korábbi verzióhoz képest most csak annyi még a plusz, a módosításban, hogy szabad bankváltást kérnek. Javasolja, hogy a fent elmondottak, valamint a korábbi döntésüknek megfelelően most se szavazza meg az önkormányzat a társulási megállapodás módosítását.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményüket az elhangzottakkal kapcsolatosan.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, a polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta, A Képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete
47/2026.(VIII.11.) számú határozata:

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bocsföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának előterjesztés szerinti módosítását nem támogatja, a Társulási megállapodás módosítását nem fogadja el.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a társulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: polgármester

Deák István György polgármester továbbá kérte a képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi kérdésekben kérje az önkormányzat a Bocsföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás illetve a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény vizsgálatát a Zala Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztályától:

- hogyan tagadhatja meg Pethőhenye részére az étkeztetési szolgáltatás nyújtását egy olyan szervezet, melynek ez a feladata, hiszen az önkormányzat a szociális étkeztetési alapfeladatát a Bocsföldei Szociális Intézményfenntartó társulásra ruházta, a társulás pedig az ellátandó feladatokra létrehozta a TÁMASZ Intézményt. Ettől fogva a döntéseket nem az önkormányzat hanem átruházott hatáskörben a társulás hozza, a szolgáltatást pedig a társulás intézménye nyújtja. Szociálisan rászoruló ellátottakat, egyedül élő beteg személyeket akarnak az ellátásból kizárni arra figyelemmel, hogy nem találnak olyan vállalkozást aki az élelmet Pethőhenyére szállítaná?
- ismereteim szerint Pethőhenye település érintésével hordják az ételt a szomszédos településekre. Hogyan lehet, hogy az ételszállító autó nem áll meg Pethőhenyén? Ki kötötte a szerződést a szolgáltatóval? Nem írta elő feltételként a Pethőhenyei rászorultak ellátását? A kötött szerződésben hogyan szerepel Pethőhenye település ellátása? Kérjük az étkeztetést bonyolító, ételszállítást ellátó vállalkozásokkal kötött szerződéseket, amelyek Zalaszentiván és Alsónemesapáti települések ellátására is irányulnak kivizsgálni, kitérve arra is, ha az nem tartalmazza a Pethőhenyére szállítást, miért nem?
- hogyan merülhet fel adagonként naponta 980 Ft+ÁFA szállítási költség amikor Alsónemesapátiba és Zalaszentivánra is szállítja az ételt a TÁMASZ Intézmény által megbízott vállalkozás. Ha egy ebédet szállít akkor a Pethőhenyére szállítás díja 980 Ft+ÁFA, összesen 1244,6 Ft, ha 5 ebédet akkor a szállítási díj Pethőhenyére bruttó 6223 Ft. Mi indokolja az

ötszörös árat öt ebéd szállításánál? Kéri arra a tényre figyelemmel, hogy azonos útvonalon jár az ételszállító autó a többes finanszírozás kizárásával a TÁMASZ által kiszámlázott tételek megvizsgálását az útvonalon érintett minden önkormányzatra kiterjedően.

- törvényes volt-e, hogy a társulási tanács 8/2026.(II.9) számú határozatát úgy hozta meg, hogy nem tudta, hogy miről szavaz. A társulás elnöke úgy tette fel szavazásra a kérdést, hogy előzetesen nem lett tisztázva mi volt a szavazás tárgyát képező 2014. évi társulási megállapodásban, melyről szavaztatott. A polgármesterek 90 %-a nem ismerte ezt a megállapodást, mert nem volt még polgármester. Ezt tudnia kellett Bakos Sándor úrnak is.
- törvényes-e Pókaszeptk Község Önkormányzata által hozott 57/2026.(V.27.) számú határozat, melyben a képviselő-testület Pethőhenye Község Önkormányzata Bocsföldei Szociális Intézményfenntartó Társulásától történő kizárására tesz javaslatot. Milyen indokokra figyelemmel kéri a kizárást. A társulási megállapodás III.2.3. pontja nevesíti a kizárási okokat. Melyik áll fenn Pethőhenyével szemben? A képviselő-testületi jegyzőkönyv tanúsága szerint polgármester úr az előterjesztés során nem jelezte a képviselő-testületének azon okokat, melyekre figyelemmel kéri Pethőhenye kizárását a társulásból. Milyen indokokra figyelemmel kéri a Pókaszeptki önkormányzat képviselő-testülete Pethőhenye kizárását a társulásból. Kérjük ennek tisztázását, ha ez nem vezet eredményre, a hozott határozat megsemmisítését. Ki elfogult, és ki nem? Pókaszeptk polgármestere a Társulással, és a TÁMASZ Intézménnyel kapcsolatos ügyekben tud tárgyilagos döntéseket hozni? Elfogultságát nem kellett volna a határozathozatal előtt bejelentenie?
- a 2026. február 9-i társulási tanács ülésén az intézményvezetői állás úgy került tárgyalásra, hogy azt a napirendek nem tartalmazták. Törvényes-e hogy egy ilyen horderejű témát a társulási tanács az egyebek napirend keretében tárgyal, előterjesztés és határozati javaslat megfogalmazása nélkül hoz döntést. Gyakorlatilag a társulás elnöke egymaga hozott döntést a pályázati feltételekről, ami még önmagában nem törvénytelen, de miért nem kaptak a társulás tagjai erről tájékoztatást. Az nem válasz, hogy a közszolgáltatáson megjelent. Előtte kellett volna a társulás tagjait tájékoztatni. A társulási tanács sem a pályázati felhívást, sem pedig a beérkezett pályázatot nem látta. A pályázat előzetes véleményezést egy ad hoc bizottság elvégezte, ezen túlmenően azonban senkinek nem volt információja sem a kiírandó pályázatról, sem pedig a beérkezett pályázati anyagról.
- törvényes-e úgy döntés hozni a társulási tanács ülésén az intézményvezetői állásról, hogy a döntéshozók nem ismerik a beérkezett pályázatot. Ezt tovább tetézte, hogy írásos előterjesztés sem készült, nem lett az ülésen az eldöntendő kérdés határozati javaslat formában a társulási tagok részére megfogalmazva, egyszerűen csak rögzítve lett a szavazás eredménye, így azt sem tudták miről szavaznak. Továbbá jogszerű-e az, hogy az illetményének a mértékét a kinevezésről szóló határozat nem tartalmazza? Mindez a társulás 2026. június 21-i jegyzőkönyvében található.

Megkérdezte, hogy egyetértene-e a fenti témák Kormányhivatal által történő vizsgálatával. A képviselő-testület messzemenő támogatásáról biztosította a polgármestert.

Ezt követően a fent elmondott vizsgálati témákra vonatkozóan javasolta azok Kormányhivatal elé terjesztését. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Pethőhenye Község Önkormányzata képviselő-testülete
48/2026.(VIII.11.) számú határozata:

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete kéri a Zala Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályától a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulást, valamint a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézményt által hozott döntések jogszerűségét és törvényességét az alábbi kérdések vonatkozásában:

- **hogyan tagadhatja meg Pethőhenye részére az étkeztetési szolgáltatás nyújtását egy olyan szervezet, melynek ez a feladata, hiszen az önkormányzat a szociális étkeztetési alapfeladatát a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó társulásra ruházta, a társulás pedig az ellátandó feladatokra létrehozta a TÁMASZ Intézményt. Ettől fogva a döntéseket nem az önkormányzat hanem átruházott hatáskörben a társulás hozza, a szolgáltatást pedig a társulás intézménye nyújtja. Szociálisan rászoruló ellátottakat, egyedül élő beteg személyeket akarnak az ellátásból kizárni arra figyelemmel, hogy nem találnak olyan vállalkozást aki az élelmet Pethőhenyére szállítaná? Kérem megvizsgálni kinek kellett volna intézkedni az ügyben.**
- **ismereteink szerint Pethőhenye település érintésével hordják az ételt a szomszédos településekre. Hogyan lehet, hogy az ételszállító autó nem áll meg Pethőhenyén? Ki kötötte a szerződést a szolgáltatóval? Nem írta elő feltételként a Pethőhenyei rászorultak ellátását? A kötött szerződésben hogyan szerepel Pethőhenye település ellátása? Kérjük az étkeztetést bonyolító, ételszállítást ellátó vállalkozásokkal kötött szerződéseket, amelyek Zalaszentiván és Alsónemesapáti települések ellátására is irányulnak kivizsgálni, kitérve arra is, ha az nem tartalmazza a Pethőhenyére szállítást, miért nem?**
- **hogyan merülhet fel adagonként naponta 980 Ft+ÁFA szállítási költség amikor Alsónemesapáti és Zalaszentivánra is szállítja az ételt a TÁMASZ Intézmény által megbízott vállalkozás. Ha egy ebédet szállít akkor a Pethőhenyére szállítás díja 980 Ft+ÁFA, összesen 1244,6 Ft, ha 5 ebédet akkor a szállítási díj Pethőhenyére bruttó 6223 Ft. Mi indokolja az ötszörös árat öt ebéd szállításánál? Kéri arra a tényre figyelemmel, hogy azonos útvonalon jár az ételszállító autó a többes finanszírozás kizárásával a TÁMASZ által kiszámlázott tételek megvizsgálását az útvonalon érintett minden önkormányzatra kiterjedően.**
- **törvényes volt-e, hogy a társulási tanács 8/2026.(II.9) számú határozatát úgy hozta meg, hogy nem tudta, hogy miről szavaz. A társulás elnöke úgy tette fel szavazásra a kérdést, hogy előzetesen nem lett tisztázva mi volt a szavazás tárgyát képező 2014. évi társulási megállapodásban, melyről szavaztatott. A polgármesterek 90 %-a nem ismerte ezt a megállapodást, mert nem volt még polgármester. Ezt tudnia kellett Bakos Sándor úrnak is.**
- **törvényes-e Pókaszeptk Község Önkormányzata által hozott 57/2026.(V.27.) számú határozat, melyben a képviselő-testület Pethőhenye Község Önkormányzata Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulásból történő kizárására tesz javaslatot. Milyen indokokra figyelemmel kéri a kizárást. A társulási megállapodás III.2.3. pontja nevesíti a kizárási okokat. Melyik áll fenn Pethőhenyével szemben? A képviselő-testületi jegyzőkönyv tanúsága szerint polgármester úr az előterjesztés során nem jelezte a képviselő-testületének azon okokat,**

melyekre figyelemmel kéri Pethőhenye kizárását a társulásból. Milyen indokokra figyelemmel kéri a Pókaszeptki önkormányzat képviselő-testülete Pethőhenye kizárását a társulásból. Kérjük ennek tisztázását, ha ez nem vezet eredményre, a hozott határozat megsemmisítését. Ki elfogult, és ki nem? Pókaszeptk polgármestere a Társulással, és a TÁMASZ Intézménnyel kapcsolatos ügyekben tud tárgyilagos döntéseket hozni? Elfogultságát nem kellett volna a határozathozatal előtt bejelentenie?

- a 2026. február 9-i társulási tanács ülésén az intézményvezetői állás ügy került tárgyalásra, hogy azt a napirendek nem tartalmazták. Törvényes-e hogy egy ilyen horderejű témát a társulási tanács az egyebek napirend keretében tárgyal, előterjesztés és határozati javaslat megfogalmazása nélkül hoz döntést. Gyakorlatilag a társulás elnöke egymaga hozott döntést a pályázati feltételekről, ami még önmagában nem törvénytelen, de miért nem kaptak a társulás tagjai erről tájékoztatást. Az nem válasz, hogy a közszolgálaton megjelent. Előtte kellett volna a társulás tagjait tájékoztatni. A társulási tanács sem a pályázati felhívást, sem pedig a beérkezett pályázatot nem látta. A pályázat előzetes véleményezést egy ad hoc bizottság elvégezte, ezen túlmenően azonban senkinek nem volt információja sem a kiírandó pályázatról, sem pedig a beérkezett pályázati anyagról.
- törvényes-e úgy döntés hozni az intézményvezetői állásról a társulási tanács ülésén, hogy a döntéshozók nem ismerik a beérkezett pályázatot. Ezt tovább tetézte, hogy írásos előterjesztés sem készült, nem lett az ülésen az eldöntendő kérdés határozati javaslat formában a társulási tagok részére megfogalmazva, egyszerűen csak rögzítve lett a szavazás eredménye, így azt sem tudták miről szavaznak. Továbbá jogszerű-e az, hogy az illetményének a mértékét a kinevezésről szóló határozat nem tartalmazza? Mindez a társulás 2026. június 21-i jegyzőkönyvében található.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében vegye fel a kapcsolatot a Zala Vármegyei Kormányhivatal illetékesével.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: polgármester

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

Interpellációs bejelentés, kérdés nem hangzott el.

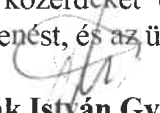
6./ Egyebek

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

Egyéb téma nem hangzott el.

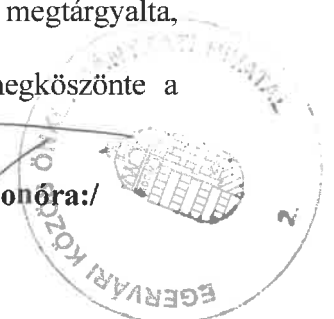
A polgármester bejelentette, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokat megtárgyalta, megkérdezte, hogy van-e egyéb közérdekű kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a megjelenést, és az ülést 17,10 órakor bezárta.


/:Deák István György:/
Polgármester

K.m.ft.


/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
Jegyző



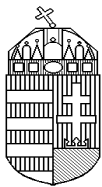
**PETHŐHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Sorszama	Tárgya	Tett intézkedés
39/2026.(VI.19.)	A „Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó, és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról döntéshozatal, új beszerzési eljárás indítása, ajánlattételi felhívás elfogadása, ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplők meghatározása	Ajánlattételi felhívás kiküldésre került.
42/2026.(VII.10)	„Pethőhenye Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó, és temetőkapu felújítása” című 1231/2023. (VI.16.) Korm. határozattal támogatott projekt műszaki ellenőri feladatainak ellátására irányuló beszerzési eljárás lezárása, ajánlatok értékelése, nyertes ajánlattevő kiválasztása	Az árajánlatot benyújtó gazdasági szereplők tájékoztatása megtörtént.
44/2026.(VII.10.)	KAP-RD42a-1-26 kódszámon kiírt pályázatra támogatási igény benyújtásáról döntéshozatal	A pályázat benyújtásra került.

Pethőhenye, 2026. augusztus 11.

**Deák István György s.k.
Polgármester**



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

2. napirend anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. augusztus 11-én tartandó ülésére

Tárgy: Pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlan $\frac{1}{4}$ tulajdoni részének kisajátításáról
döntéshozatal

Előterjesztő: Deák István György polgármester

Készítette: Dr.Ürmösiné Kőmíves Elonóra jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 15/2025.(I.30.) számú határozatával döntést hozott arról, hogy terület- és településrendezés, sport infrastruktúra fejlesztés céljából meg kívánja vásárolni a Pethőhenyei 60 hrsz-ú, 61 hrsz-ú valamint a 62 hrsz-ú ingatlanokat. A tulajdonosok egy kivételtől eltekintve az önkormányzat által felajánlott vételárat elfogadták, a tulajdonjog átruházásról szóló szerződés megkötésre került, az ingatlanok az önkormányzat nevére az ingatlannyilvántartásba átvezetésre kerültek. A pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlan $\frac{1}{4}$ tulajdoni illetőségével rendelkező Takács Róza Zsuzsanna többszöri egyeztetés ellenére sem kívánja az ingatlanát eladni, első ízben 2025. június 19. napján kelt levelében nyilatkozott arról, hogy a terület részét nem kívánja eladni. A Lackner Ügyvédi Iroda által 2026. 02.10. napján postai úton megküldött adás-vételi szerződésre, melyet 2026. február 12. napján vett át nem reagált ezért esetében szükségessé válik a kisajátítási eljárás megindítása.

Kisajátítandó terület: Pethőhenyei 60 hrsz-ú 1322 m² nagyságú, beépítetlen terület megjelölésű ingatlan $\frac{1}{4}$ része.

A kisajátítási eljárásra vonatkozó jogszabályok: - A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. tv. (továbbiakban: Kstv.); - A kisajátítási terv elkészítéséről, felülvizsgálatáról, záradékolásáról, valamint a kisajátítással kapcsolatos értékkülönbözet megfizetésének egyes kérdéseiről szóló 178/2008. (VII. 3.) Korm. rendelet.

A kisajátítási eljárás kérelemre indul. A kérelmet a kisajátítást kérő – az önkormányzat - nyújtja be. A kisajátítási kérelemben meg kell jelölni a kisajátítás célját, a célban megjelölt tevékenység vagy beruházás megkezdésének határidejét, illetve ütemezését.

A kisajátítást kérő köteles a közérdekű célok és a kisajátítás feltételei fennállása mérlegeléséhez szükséges adatokról a kisajátítási hatóságot (kormányhivatalt) tájékoztatni, és az azokat igazoló dokumentumokat a hatóság rendelkezésére bocsátani. A tulajdonjog kisajátítás útján történő elvonásának alapvető feltétele (Kstv. 1.§-ának (1) bekezdése): *Kisajátítással az ingatlan tulajdonjoga csak kivételesen vonható el, a törvényben meghatározott közérdekű célból, feltételekkel és módon, teljes, azonnali és feltétlen kártalanítás mellett.*

Közérdekű cél (Kstv. 2.§-ából): c) **terület- és településrendezés.**

Kstv. 4. § c) pontja értelmében **terület- és településrendezés céljából** akkor lehet kisajátítani ha a kérelemben megjelölt építmény, fejlesztési cél (a továbbiakban: cél) a területrendezési tervben, a helyi építési szabályzatban, a Kormány területrendezési szabályokat megállapító rendeletében vagy az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal által kiadott térségi területfelhasználási engedélyben szerepel, a cél megvalósítása az érintett ingatlanok tulajdonosai részéről (a beruházás jellege, anyagi terhei vagy a létesítmény megvalósítójának jogszabályi kijelölése miatt) nem várható el, továbbá a cél rendeltetése, jellege miatt – a környező építmények, ingatlanok rendeltetésszerű használatának biztosítására vagy jellegére is figyelemmel – a célt az adott ingatlanon szükséges megvalósítani, vagy más ingatlanon való megvalósítása a tulajdonban nagyobb sérelemmel járna;

A közérdekű cél megléte esetén, a kisajátítás további feltételei (Kstv. 3.§-a): - az ingatlan tulajdonjogának megszerzése adásvétel – törvényben meghatározott esetben csere – útján nem lehetséges; - a közérdekű cél megvalósítására kizárólag az adott ingatlanon kerülhet sor, illetve ha a közérdekű cél megvalósítására több ingatlan alkalmas, annak más ingatlanon való megvalósítása a tulajdon nagyobb sérelmével járna; és - a kisajátítással biztosított tevékenység közösségi előnyei a tulajdon elvonásával okozott kárt jelentősen meghaladják.

Az adásvételi szerződés megkötését megghiúsultnak kell tekinteni ha a kisajátítást kérő ajánlatát a tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult a kézhezvételtől számított 30 napon belül nem fogadja el.

Kártalanításra vonatkozó szabályok (Kstv. 9.§-20.§-a, 40.§-a): A kisajátított ingatlan tulajdonosát a tulajdonjoga elvonásáért, az ingatlanon fennálló jog jogosultját pedig a joga megszűnéséért – a zálogjog és a végrehajtási jog jogosultja kivételével – teljes, azonnali és feltétlen kártalanítás illeti meg.

A kártalanítás pénzben, vagy – a Kstv. 13.§-ában foglaltak szerint – csereingatlannal történik. Csereingatlannal történő kártalanításra abban az esetben kerülhet sor, ha abban a tulajdonos és a kisajátítást kérő megegyezik.

Az eljáró hatóság a kártalanításra vonatkozó szakvélemény elkészítése céljából igazságügyi szakértőt rendel ki. A szakértői díj a kisajátítás kérőt terheli.

A fentiek alapján az Ingatlanrész kisajátításának feltételei fennállnak, így lehetőség van a kisajátítás jogintézményének igénybevételére.

Javaslom, hogy a pethőhenyei 60 hrszú ingatlan 14/ tulajdoni részét érintően terjesszünk elő kisajátítási kérelmet a kisajátítási eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Zala Megyei Kormányhivatal illetékes Osztályánál.

Fentiekre tekintettel kérjük a képviselőtestületet, hogy a határozati javaslatban írtak szerint hozzon döntést a pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlan $\frac{1}{4}$ része vonatkozásában a kisajátítási eljárás megindításáról.

Pethőhenye, 2026. 08. 04.

Deák István György s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § c) pontjában meghatározott „terület- és településrendezés” közérdekű cél megvalósítása érdekében kezdeményezi a pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlan $\frac{1}{4}$ tulajdoni hányadának kisajátítását.

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezet az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a beruházási kiadások közt, ingatlan beszerzése során rendelkezésre áll.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására, és a szükséges eljárási cselekmények elvégzésére, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. szeptember 10.

Felelős: Deák István György polgármester

KÉRELEM
KISAJÁTÍTÁSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA IRÁNT
terület-és településrendezés (Sportpálya létesítése)
(projekt megnevezése)

I. KÉRELMEZŐ			
Neve:	Pethőhenye Község Önkormányzata		
Címe / Székhelye:	8921 Pethőhenye, Szabadság utca 31.		
Bankszámlaszáma	11749008-15437455-00000000		
Képviselőjének	Neve:	Deák István György	
	Levelezési címe:	8921 Pethőhenye, Szabadság utca 31.	
	E-mail címe:	kozoshivatal@egervar.hu	
	Telefonszáma:	+36 30 4917042	Fax:

II. KISAJÁTÍTÁSSAL ÉRINTETT INGATLAN	
Helyrajzi száma (település megjelölésével):	Pethőhenye 60 hrsz
Ingatlan-nyilvántartás szerinti alapterülete:	1322
Művelési ága / megnevezése:	beépítetlen terület
A kisajátítás az ingatlan alapterületét érintően	Teljes
Részleges kisajátítás esetén a kisajátítani kért terület(ek) kisajátítási tervben megjelölt	
helyrajzi száma	területének nagysága
1. 60	330,5m2
2.	
3.	
Részleges kisajátítás esetén a kisajátítandó terület kitűzése megtörtént:	Igen / <u>Nem</u>
Részleges kisajátítás esetén a visszamaradó terület(ek) közterületről történő megközelítése biztosított	Igen / <u>Nem</u>
Az ingatlanforgalmi szakértő mellett más, speciális szakértelemmel rendelkező szakértő kirendelése indokolt-e? Ha igen, mely szakterületre vonatkozóan?	Igen / <u>Nem</u>
Az ingatlan kisajátítással érintett tulajdonosainak neve, címe	Tulajdoni hányaduk nagysága:
1. Takács Róza Zsuzsanna	1/4
2.	
3.	
4.	
5.	
Az ingatlanra vonatkozó – a kisajátítással érintett – más személyt megillető jogok és tények	Az ingatlanra vonatkozó jogok és tények jogosultjainak neve, címe:
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

III. KÉRELEM			
Kisajátítás célja a Kstv. 2. § és 4. § szerint:		terület-és településrendezés (Sportpálya létesítése)	
A célban megjelölt tevékenység vagy beruházás	Megkezdésének időpontja:	2027. március	
	Ütemezése:	sportpálya kitűzése, terület előkészítése, füvesítése,	
	A kisajátítási cél szerinti használat meddig biztosított?	végleges a használata	
	Nemzetgazdasági szempontból kiemelt	Igen / <u>Nem</u>	A kiemeltté nyilvánító jogszabály száma:
	A 2003. évi CXXVIII. törvény hatálya alá tartozik	Igen / <u>Nem</u>	
Kisajátítással tulajdont szerző	Neve	Pethőhenye Község Önkormányzata	
	Tulajdonosi joggyakorló szervének neve, címe:	8921 Pethőhenye, Szabadság utca 31.	
A kisajátítás jogalapjának kérelmező szerinti indokai:			
A Kstv. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján álláspontom szerint a közérdekű cél megvalósítása a tulajdon korlátozásával nem lehetséges, mert a szabadidős rekreációs célok megvalósítását elősegítő Sportpálya kialakításához szükséges a 60 hrsz-ú ingatlan teljes területe. A Kstv. 3. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy az ingatlan tulajdonjogának megszerzése adás-vétel útján nem jött létre. A képviselő-testület 14/2025.(I.30.) számú határozatával döntést hozott arról, hogy terület- és településrendezés, sportinfrastruktúra fejlesztése céljából meg kívánja vásárolni a 60 hrsz-ú ingatlant, amely Takács Veronika, Takács Róza Zsuzsanna, valamint Dr.Horváth Attila tulajdonát képezte. Takács Róza Zsuzsanna tulajdoni részaránya 330,5 m, melyért az önkormányzat 99 150 Ft-ot ajánlott fel. Takács Róza Zsuzsanna 2025. június 19-i dátummal küldött egy levelet, melyben jelezte, hogy a Pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlanban lévő tulajdoni részét (1/4) nem kívánja eladni. Időközben az önkormányzat a tulajdonostársakkal kötött adás-vételi szerződéssel megszerezte az ingatlan ¾ részét. Takács Róza Zsuzsanna adás-vétel céljából nem jelent meg az ügyvédnél az előre megbeszélt időpontban, az ügyvéd által a részére 2026. február 10. napján küldött adás-vételéi szerződést 2026. február 12. napján átvette, azonban arra nem reagált. A Kstv. 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján álláspontom szerint a közérdekű cél megvalósítására kizárólag az adott ingatlanon kerülhet sor, mert a Településfejlesztési Terv, és a Helyi Építési szabályzat is a 60 hrsz-ú ingatlant is magába foglaló területen tartja a legalkalmasabbnak a sportpálya kialakítását. A közvetlen szomszédságában található 58 hrsz-ú ingatlant és az azon lévő egykori vadászház tulajdonjogát az önkormányzat az államtól megszerezte, a magántulajdonban lévő területeket megvásárolta, így a 60 hrsz-ú ingatlant ¼ részét is. A sportpálya kialakítását a 60 hrsz-ú ingatlan ¼ arányú tulajdonosa akadályozza, s nem hajlandó semmiféle kompromisszumra. A Kstv. 3. § (1) bekezdés d) pontja alapján álláspontom szerint a kisajátítással biztosított tevékenység közösségi előnyei a tulajdon elvonásával okozott kárt jelentősen meghaladják, mert a 60 hrsz-ú ingatlanban az önkormányzat többségi tulajdont szerzett azáltal, hogy azt megvásárolta a többi tulajdonostól. ¼ rész vonatkozásában az ingatlan magántulajdonban van, melyet így sem az önkormányzat, sem pedig a magánszemély nem tud hasznosítani, megakadályozva ezzel a lakosság szabadidős, és rekreációt tevékenységének eltöltéséhez helyet adó helyszín kialakítását. A kialakítandó sportpálya mellett található a Magyar Államtól visszaigényelt egykori Vadászház, mely a jövőben közösségi színtérként is funkcionál, illetve egyben kiszolgáló helyisége lesz a mellette lévő sportpályán megrendezendő sport, és egyéb szabadidős tevékenységeknek. 			

Szakértői vélemény megküldését kérem

Igen/Nem

Egyéb:

MELLÉKLETEK

(Jelölje X-szel a csatolt mellékletek szerinti pontokat)

A kisajátítás céljától és feltételeitől függetlenül kötelezően csatolandó dokumentumok

1.a)	X	Az ingatlan adásvétele meghiúsulásának igazolására szolgáló iratok:	az ingatlan tulajdonosa részére megküldött vételi ajánlat
1.b)	X		a vételi ajánlat átvételét igazoló irat
1.c)	X		a tulajdonos vételi ajánlattal összefüggésben tett nyilatkozata
1.d)			a Kstv. 3. § (2) bekezdéskezdés b) vagy c) pontjában foglalt körülményeket igazoló dokumentumok
2.		Ha a közérdekű cél megvalósítása a tulajdon korlátozásával nem lehetséges, az ezt igazoló dokumentumok, ill. a hatóság elutasító döntése	
3.a)		Kisajátítási terv	az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmában változást eredményező kisajátítás esetén <u>2 db eredeti és 1 db másolati példányban</u> : – kisajátítási vázrajz, területkimutatás; – a kisajátítási átnézeti térkép (ha a kisajátítási cél megvalósítása több ingatlant érint); – a jogosultak listája
3.b)			az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmában változást nem eredményező, egész ingatlanra vonatkozó és építmény létesítésére irányuló kisajátítás esetén <u>1 db eredeti példányban</u> : – hiteles ingatlan-nyilvántartási térkép vagy – ha a kisajátítási cél megvalósítása több ingatlant érint – a kisajátítási átnézeti térkép; – a jogosultak listája
3.c)	X		az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmában változást nem eredményező, egész ingatlanra vonatkozó és építmény létesítésére nem irányuló kisajátítás esetén <u>1 db eredeti példányban</u> : – hiteles ingatlan-nyilvántartási térkép; – a jogosultak listája
3.d)			2014. január 1-jéig benyújtott kisajátítási kérelem esetén a 2013. június 30-án hatályos szabályok szerinti kisajátítási terv 5 példányban
4.		A kisajátítás céljának megfelelően a Kstv. 7. § szerinti dokumentum (megnevezés)	
5.		Kisajátítást kérő harmadik személy esetében a tevékenység végzésére vonatkozó engedély, nem engedélyköteles tevékenység esetén létesítő okirata	
6.		A telki szolgálat, egyéb szolgálat, vezetékJog és más használati jog jogosultjainak nyilatkozata a jog fenntartása vagy a megszüntetéshez való hozzájárulás kérdésében vagy – nyilatkozat hiányában – a megkeresést igazoló iratok	

A kisajátítás céljától és feltételeitől függően kötelezően csatolandó dokumentumok		
7.	X	Kizárólag az adott ingatlanon történő megvalósíthatóságot igazoló dokumentumok
8.		A tulajdon elvonásával okozott kárt jelentősen meghaladó közösségi előnyök igazolására szolgáló dokumentumok
9.	X	Nyilatkozat arról, hogy a kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll
A kisajátítás jogalapját igazoló további dokumentumok		
10.		
11.		
12.	X	Helyi Építési Szabályzat
13.	X	Településfejlesztési terv
14.		
Egyéb dokumentumok:		
15.	X	Képviseleti jog igazolására szolgáló iratok, Polgármester megbízólevele
16.		
17.		
18.		
19.		

Kelt: Pethőhenye, 2026. 08.12.

aláírás

TÁJÉKOZTATÓ

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Kstv.) 24. § (1) bekezdése értelmében **a kisajátítási kérelmet** – a kisajátítási hatóság honlapján közzétett formanyomtatványon – **ingatlanonként kell benyújtani.**

A Kstv. 3. § (1) bekezdése szerint **kisajátításnak akkor van helye, ha**

- a) a közérdekű cél megvalósítása az ingatlanon fennálló **tulajdon korlátozásával nem lehetséges, vagy** - külön törvény alapján - a közérdekű használati jog, vezetékjog, szolgalmi jog alapításában a tulajdonossal nem jött létre megállapodás, illetve e jogokat az illetékes **hatóság nem engedélyezte;**
- b) az ingatlan **tulajdonjogának megszerzése adásvétel** - törvényben meghatározott esetben **csere - útján nem lehetséges;**
- c) a közérdekű cél megvalósítására **kizárólag az adott ingatlanon kerülhet sor,** illetve **ha** a közérdekű cél megvalósítására **több ingatlan alkalmas, annak más ingatlanon való megvalósítása a tulajdon nagyobb sérelmével járna;** és
- d) **a kisajátítással biztosított tevékenység közösségi előnyei a tulajdon elvonásával okozott kárt jelentősen meghaladják.** Ennek mérlegelése során a kisajátítási hatóság a közérdekű tevékenység jelentőségét, így különösen a terület fejlődésére gyakorolt hatását, a tevékenységgel, szolgáltatással ellátásra kerülők számát, a foglalkoztatásra gyakorolt hatását és az ingatlan jellemzőit kell egybevetnie, örökségvédelmi érték, természetvédelmi érték esetén annak jelentőségét és a tulajdonelvonás arányosságát kell vizsgálnia.

A Kstv. 3. § (2) bekezdésének a) pontja alapján az adásvételi vagy csereszerződés megkötése akkor tekinthető meghiúsultnak, ha a kisajátítást kérőnek – **a kisajátítási kérelem benyújtását megelőző egy éven belül megtett** – ajánlatát a tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult a kézhezvételtől számított harminc napon belül nem fogadja el, illetve arra nem nyilatkozik.

A Kstv. 23. § (1) bekezdés c)-d) pontja alapján **a kisajátítási kérelemben meg kell jelölni** az ingatlan azon tulajdonosait, illetve minden az ingatlan-nyilvántartásból, valamint a földhasználati nyilvántartásból kitűnő egyéb jogosultat, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát a kisajátítás érinti.

A Kstv. 24. § (4) bekezdése értelmében a kisajátítási kérelemben meg kell jelölni a kisajátítás célját, valamint – a 4. § (1) bekezdés b), i) és j) pontja, l) pont la) alpontja és az 5. § szerinti esetekben történő kisajátítást kivéve – **a célban megjelölt tevékenység vagy beruházás megkezdésének határidejét, illetve ütemezését.**

A Kstv. 24. § (5) bekezdése szerint a kisajátítási kérelemhez mellékelni kell:

- a) a kisajátítási terv előkészítéséről, felülvizsgálatáról, záradékolásáról, valamint a kisajátítással kapcsolatos értékkülönbözet megfizetésének egyes kérdéseiről szóló 178/2008. (VII.3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerint a kisajátítási tervet, az ott meghatározott esetben záradékkal ellátva, valamint példányszámban;
- b) a kisajátítást kérő bejelentését az ingatlan tulajdonosa és más ügyfelek nevérol, lakáscíméről (székhelyéről), ha ezek az adatok a kisajátítási terv elkészítését követően megváltoztak;
- c) a kisajátítást kérő nyilatkozatát – kivéve az 5. § szerinti és a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény szerinti kisajátítást – arról, hogy a kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll;
- d) a kisajátítás céljának megfelelően a 7. § szerinti dokumentumokat;

- e) kisajátítást kérő harmadik személy esetében a tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt, nem engedélyköteles tevékenység esetén létesítő okiratát;
- f) a 8. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatokat, ennek hiányában annak igazolását, hogy a kisajátítást kérő a jogosultat a nyilatkozat beszerzése érdekében megkereste.

Az R. 10/A. § (3) bekezdése alapján a kisajátítás terv kisajátítási hatósághoz történő benyújtásának időpontjában a földhivatali záradék hatályossági idejéből nem lehet hátra két hónapnál rövidebb időtartam.

A kisajátítást kérő továbbá köteles a **2-5. § szerinti szempontok mérlegeléséhez szükséges adatokról** a kisajátítási hatóságot tájékoztatni, és az azokat igazoló dokumentumokat a hatóság rendelkezésére bocsátani.

A Kstv. 24/A. § (1) bekezdése értelmében a kisajátítási kérelem hiányainak pótlására a kisajátítást kérő csak egy alkalommal hívható fel, és az ennek során meghatározott hiánypótlási határidő nem hosszabbítható meg. A hiánypótlásra meghatározott határidő eredménytelen elteltét követően a kisajátítási hatóság a hiányok ezt követő pótlásáig terjedő időt, de legfeljebb 30 nap időtartamot alapul véve a kisajátítást kérőt – ha mulasztását nem igazolta – eljárási bírsággal sújtja. Az eljárási bírság mértéke naponta 10.000 forint. Az eljárási bírság kiszabását követően a kisajátítási hatóság – ha a hiányok pótlása megtörtént – folytatja az eljárást, ellenkező esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerint megszüntetheti az eljárást vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Kiemelendő, hogy a 24/A. §-ban foglaltak azonban nem vonatkoznak a 24. § (3) bekezdése szerinti kötelezés alapján indult kisajátítási eljárásokra.

A kisajátítási terv készítésére és záradékolására vonatkozó szabályokat az R. határozza meg. Ezzel összefüggésben felhívjuk a figyelmet arra, hogy az R. 17. § (2) bekezdése értelmében a 2014. január 1-jéig benyújtott kisajátítási kérelemhez a 2013. június 30-án hatályos szabályok szerinti kisajátítási terv is csatolható. Ez esetben a 2013. június 30-án hatályos rendelkezések szerint elkészített kisajátítási terv záradékolására és kisajátítási hatósághoz történő benyújtására a 2013. június 30-án hatályos szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a kisajátítási tervet a kisajátítási hatóság részére öt példányban kell benyújtani.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a kérelem sorai tetszés szerint bővíthetők.

Takács Róza Zsuzsanna részére

Pethőhenye

Szabadság út 26.

8922

Tisztelt Takács Róza Zsuzsanna!

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. január 30.napján meghozott 14/2025.(I.30.) sz. határozatával döntött arról, terület- és településrendezés, sportinfrastruktúra fejlesztése céljából megvásárolja a pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlant, 3.000.000.-Ft/ha vételáron, amelyben Ön $\frac{1}{4}$ -e tulajdoni hányaddal rendelkezik.

Az Önkormányzat a tulajdonostársakkal kötött adásvételi szerződéssel megszerezte az ingatlan $\frac{3}{4}$ -ed részét.

Tájékoztatom Önt, hogy a 2007. évi CXXIII.tv. 2.§ (1) bek. c.) pontjában foglalt közérdekű cél – sportpálya létesítése céljából – alapján vételi ajánlatot teszek : az Önkormányzat a 3.000.000.-Ft/ha vételárból kiindulva, 100.000.-azaz Egyszázezer forint vételár ellenében megvásárolná az Ön tulajdoni hányadát, amennyiben az ajánlatot elfogadja.

Kérem, hogy levelem kézhezvételétől számított 30 napon belül szíveskedjék írásban nyilatkozni, hogy a vételi ajánlatot elfogadja-e, hajlandó-e adásvételi szerződést kötni. Mellékeltlen megküldöm az adásvételi szerződés tervezetét. Elfogadás esetén szükség lesz a személyi azonosító jelére, és az adóazonosító jelére.

Amennyiben egyetértését fejezi ki, az Önkormányzat a szerződést elkészítteti, és előre egyeztetett időpontban kellene azt aláírnia. A vételár megfizetésére, a birtokbaadásra a szerződést aláírásával egyidejűleg kerül sor.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Kisajátítási tv. 3. § (1) Kisajátításnak akkor van helye, ha

b) az ingatlan tulajdonjogának megszerzése adásvétel vagy csere útján nem lehetséges;

A (2) bek. szerint az adásvételi vagy csereszerződés megkötését megghiúsultnak kell tekinteni, ha a kisajátítást kérőnek - a kisajátítási kérelem benyújtását megelőző 1 éven belül megtett - ajánlatára a tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult a kézhezvételtől számított harminc napon belül nem tesz a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére is alkalmas elfogadó nyilatkozatot vagy írásban úgy nyilatkozik, hogy nem fogadja el az ajánlatot.

Kelt Pethőhenyén, 2026. február 10.napján.

Válaszát várva, tisztelettel:

Pethőhenye Község Önkormányzata képv.:

§ LACKNER ÜGYVÉDI IRODA
dr. Lackner Melinda
ügyvéd, társasági szakjogász
8900 Zalaegerszeg, Várkör 9. I/3.
Tel.: 92/599-276, 30/9379-867
Adószám: 18966895-1-20
Bsz.: 11992309-06477635-10000001
KASZ 36064281

Jan

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 6:15.§ (1) bekezdése, az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII.törvény, továbbá a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX.törvény 64.§ (1) bekezdése alapján

meghatalmazom

dr. Lackner Melinda ügyvédet társasági szakjogászt, a Lackner Ügyvédi Iroda tagját,(8900 Zalaegerszeg, Várkör 9. tel.: 92-599-276, 30-9379-867, e-mail: lacknermelinda@gmail.com, KASZ száma: 36064281) hogy a pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlan megvásárlásával, kisajátításával kapcsolatos eljárásban teljes jogkörrel képviselje a pethőhenyei önkormányzatot.

A meghatalmazás a visszavonásig érvényes, a Ptk. 6:15.§ (3) bekezdése alapján.

Zalaegerszeg, 2026. február 9.



Pethőhenye Község Önkormányzata meghatalmazó
képv.: Deák István György polgármester

A meghatalmazást elfogadom.
dr. Lackner Melinda ügyvéd

§ LACKNER ÜGYVÉDI IRODA
dr. Lackner Melinda
Ügyvéd, társasági szakjogász
8900 Zalaegerszeg, Várkör 9. I/3.
Tel.: 92/599-276, 30/9379-867
Adószám: 18966895-1-20
Bsz.: 11992309-06477635-10000001
KASZ 36064281

RL89010201463172

Átvételt megtagadó aláírása

Jogcím	
☒ Címzett	☐ Meghatalmazott
☐ Helyettes átvévő	☐ Közvetett kézbesítő

Név
TAKÁCS RÓZA ZSUZSANNA

Irányítószám Település
8921 Pethőhenye

Közelebbi cím
Szabadság utca 26.

Átvévő/átvételt megtagadó neve

TAKÁCS RÓZA ZSUZSANNA

Hozzá tartozó jogcíme*

1. értesítőt elhelyeztem (év, hó, nap) 1. Kézbesítő
2. értesítőt elhelyeztem (év, hó, nap) 2. Kézbesítő

Kézbesítés/visszaküldés kelte (év, hó, nap) Kézbesítő posta SZEAZ

2026. 02. 12. 105374

Visszaküldés oka

☐ Cím nem azonosítható	☐ Címzett ismeretlen	☐ Kézbesítés akadályozott	☐ Nem kereste
☐ Elköltözött	☐ Átvételt megtagadta	☐ Bejelentve: meghalt, megszűnt	

* Csak hivatalos irat esetében!

Ügyfél saját jelzése

Megállapodás:
Felvétel: 2026.02.10

Értesítés:

Küldemény feladója

Név
LACKNER ÜGYVÉDI IRODA

Irányítószám Település
8900 ZALAEGERSZEG

Közelebbi cím
VÁRKÖR U. 9. 1/3.



804520011000835736290000090101



A



KA10020405505735

LACKNER ÜGYVÉDI IRODA
Zalaegerszeg
Várkör utca 9. 1. em. 3. aj.
8900

ÜZEMELTETÉS ÉS KARBANTARTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

Név: Pethőhenye Község Önkormányzata
Cím: 8921 Pethőhenye, Szabadság utca 31.
Törzsszám: 437453
Adószám: 15437455-2-20
Képviseli: Deák István György polgármester

mint Megrendelő – a továbbiakban **Megrendelő** –,

másrészről a

Cégnév: Fénysport Lux Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság
Székhely: 2890 Tata, Agostyáni út 5.
Cégjegyzékszám: 11-09-008847
Adószám: 12879029-2-11
Bankszámlaszám: Oberbank AG 18400010-10000522-10157039
Képviseli: Szécsényi Enikő

mint Vállalkozó – a továbbiakban: **Vállalkozó** –,

együttesen a **Felek** között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA, MENNYISÉGE

- 1.1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja **Pethőhenye Község Önkormányzata** közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek karbantartását.
- 1.2. A szerződés tárgya: a Megrendelő illetékességi területén (Pethőhenye Község teljes közigazgatási területe) az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán utca 13.), illetve Pethőhenye Község Önkormányzat tulajdonában álló, közvilágítási aktív elemek üzemeltetése, karbantartása, felügyelete és ellenőrzése. (Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részére a közvilágítási lámpatestek bérletéhez kapcsolódó eszközhasználati díjat, amennyiben ilyen van, akkor azt nem az Vállalkozó fizeti meg az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részére.)
- 1.3. **Pethőhenye Község Önkormányzata** közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek száma **81 db**
- 1.4. Az aktív elemekről a Vállalkozó naprakész nyilvántartást vezet.

2. VÁLLALKOZÓ FELADATAI

- 2.1. A karbantartási munkákhoz az alábbi feladatok tartoznak:
- a) a berendezések hibáinak elhárítása és folyamatos, ill. rendszeres karbantartás végzése;
 - b) az üzemképtelen áramköri elemek, sorkapocs, driver, led panel, biztosító betét, fényforrás hiba esetén ezek javítása, pótlása (az egyes elemek javítása, pótlása, karbantartása során biztosítani kell, hogy az adott területre érvényes megvilágítási kategória a javítási munkák elvégzése után is változatlan legyen);
 - c) korszerűsített lámpatestekkel kapcsolatos konszignációs raktár kezelése, garancia, illetve szavatossági folyamatokban közreműködés;
 - d) csatlakozó vezeték elhasználódása esetén azok szükséges cseréje (lámpatest és éjszakai vezérlő vezeték között);
 - e) az érintésvédelem előírás szerinti ellenőrzése, a szükségessé váló pótlások elvégzése;
 - f) a hiányzó részegységek (lámpatest szerelvény tér fedőlapok, búrák) pótlása, különös tekintettel a feszültség alatt álló berendezés részek zárt állapotának biztosítására;
 - g) az aktív és az Önkormányzat tulajdonában lévő passzív elemek szándékos rongálása esetén azok javítása, cseréje külön díjazás keretében;
 - h) a rendszer műszaki állomány és üzemi esemény adatairól Üzemeltető telephelyén naprakész nyilvántartást vezetése;
 - i) a közvilágítási rendszer fejlesztése külön megrendelésre, díjazás ellenében;
 - j) a karbantartáshoz és üzemeltetéshez szükséges anyagok beszerzése és saját raktárban való készletezése;
 - k) bontott anyagok tárolása és elszállítása a veszélyességi fokának figyelembevételével;
 - l) a passzív elemekkel kapcsolatos hibák egyeztetése elosztó hálózati engedélyessel.

Feladatleírás az 1. mellékletben

- 2.2. Az üzemeltetéshez kapcsolódóan a Vállalkozó az alábbi feladatokat is végzi:
- a) MEKH üzemeltetési engedély kiterjesztése a településre
 - b) MEKH felügyeleti díj megfizetése
 - c) Üzemviteli szerződés kötése az áramszolgáltatóval
 - d) Leltár vezetése, naprakészen tartása (együttműködve az Önkormányzattal)
 - e) Minőségirányítási rendszer működtetése
 - f) MEKH adatszolgáltatások megtétele
 - g) MEKH ellenőrzések, engedélyes tevékenységgel együtt járó adminisztráció végzése
 - h) A területileg illetékes Áramszolgáltatóval üzemviteli megállapodást köt.

- 2.3. A Vállalkozó feladatát képezi, hogy harmadik fél (pl. lakosság) által észlelt meghibásodások bejelentésének lehetőségét folyamatosan, a KOVIKA rendszer biztosítja (<https://kozvilhib.hu/>). A bejelentés visszakereshetőségét egyaránt biztosítani kell. A beérkező bejelentéseket az érkezés módjától függetlenül digitális formában kell feldolgozni, rögzíteni és visszakereshetővé tenni. Ennek érdekében a Vállalkozó a feladatra alkalmas célszoftvert köteles működtetni úgy, hogy a Megrendelő nyomon tudja követni a rögzített bejelentéseket, és a hibaelhárítási

határidők betartását. A szoftvert alkalmassá kell tenni, hogy a rögzített adatokból kimutatások, statisztikák készülhessenek.

- 2.4. A Megrendelő vagy harmadik fél által észlelt bejelentésnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

- Település neve
- Közterület jellege
- Hiba darabszám jellege
- Darabszám
- Házszám
- Hiba jellege

A Megrendelő, vagy harmadik fél köteles a hiba, pontos helyét a hibabejelentés során a megjegyzés rovatban megadni, és annak egyértelmű beazonosítása érdekében Google Maps hivatkozást elhelyezni. Amennyiben a hivatkozás megadása nem lehetséges, a Megrendelő vagy harmadik fél köteles a hiba helyéről pontos, egyértelmű leírást adni.

Amennyiben a fenti információkat egyeztetés után sem képes a Megrendelő megadni a hiba lezárásra kerül, "nem egyértelmű hibahely" megjegyzéssel.

Amennyiben a Megrendelő vagy harmadik fél által megadott cím vagy helymeghatározás pontatlansága miatt a Vállalkozó szerelője a hibát nem találja meg, a hibajegy lezárásra kerül, és a hiba elhárítása érdekében annak újbóli bejelentése szükséges

Amennyiben Megrendelő vagy harmadik fél által bejelentett hiba kivizsgálása érdekében a Vállalkozó helyszíni kiszállást végzett, és a helyszíni ellenőrzés során nem állapítható meg hiba vagy rendellenes működés, és ez több mint évi egyszer előfordul a Vállalkozó jogosult 50.000 Ft + ÁFA összegű kiszállási díjat a Megrendelő részére kiszámlázni.

- 2.5. A meghibásodott, (nem működő) közvilágítási aktív elemet a Vállalkozó köteles mielőbb, de legkésőbb a saját hibafelderítéstől, vagy az Önkormányzat illetőleg harmadik fél részéről történő bejelentéstől számított 15 napon belül kijavítani.

Nem tartozik az aktív elemek javítása körébe a nem természetes elhasználódás [közúti baleset, elemi kár (pl. szélvihar, villámcsapás, jégverés, árvíz, földcsuszamlás stb.), tűz, szándékos rongálás, törés, terrorcselekmény vagy háborús esemény, baleset] következtében illetőleg ezekkel összefüggésben keletkező meghibásodás

Továbbá nem tartozik az aktív elemek javítása körébe a szakaszhiba. A szakaszhibát a területileg illetékes áramszolgáltatónak kell jelenteni.

3. A TELJESÍTÉS IDŐTARTAMA, HELYE

- 3.1. A szerződés 2026.09.01-én lép hatályba. A Felek megállapodnak, hogy a szerződést határozatlan időre kötik.
- 3.2. A teljesítés helye: Pethőhenye Község Önkormányzata területe.
- 3.3. A szerződést a Felek 30 napos felmondási időszak megtartása mellett a másik Félnek

- címzett nyilatkozattal egyoldalúan felmondhatják.
- 3.4. A Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a Vállalkozó a Szerződés megszűnésétől számított 15 (tizenöt) munkanapon belül köteles a Megrendelő részére – tételes iratjegyzékkel dokumentáltan – visszaadni minden, a Megrendelő által a Vállalkozó számára a Szerződés teljesítése érdekében átadott dokumentációt, adatot és azok másolatait.
- 3.5. A Megrendelő tudomásul veszi és elfogadja, hogy a jelen szerződés bármely okból történő, a Megrendelő által kezdeményezett rendes felmondása esetén köteles megtéríteni a szerződés megszüntetésével összefüggésben a Vállalkozónál felmerülő a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) által kiadott közvilágítás üzemeltetési engedély módosítása során a Vállalkozónál felmerülő mindenkor hatósági díjakat (ez a szerződéskötés idején 120 000 Ft közigazgatási díjat jelent)

4. VÁLLALKOZÓI DÍJ, FIZETÉSI FELTÉTELEK

- 4.1. A Vállalkozót a szerződésszerű teljesítés ellenértékeként a szerződés időtartama alatt vállalkozói díj illeti meg, amit negyedévente számláz.
- 4.2. A Vállalkozót a szerződésszerű teljesítés ellenértékeként a szerződés 3.1-es pontja szerinti időintervallumra vállalkozói díj (a továbbiakban: „**Vállalkozói díj**”) illeti meg, amelynek összege

1800,- forint + ÁFA/lámpatest/év.

A Szerződés és a kifizetések pénzneme: HUF.

A Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díjat 2028.01.01-től kezdődően minden év január 01-vel az infláció mértékével növelik.

- 4.3. Az Üzemeltetés és Karbantartási szerződés keretén belül a Megrendelő jogosult további lámpatestek felszerelését igényelni az alábbi díjazási feltételek szerint.

Vizulo Colibri lámpatest esetén 89.500 Ft + ÁFA/db
Vizulo Micro Martin lámpatest esetén 107.165 Ft + ÁFA/db

A fenti árak tartalmazzák a lámpahely kialakítását és a lámpatest komplett felszerelését.

A Felek megállapodnak abban, hogy a további lámpatestek felszerelésének díjait minden év január 01-vel az infláció mértékével növelik.

A szerződés időtartama alatt a Megrendelőnek új lámpatest felszerelésére vonatkozó megrendelési kötelezettsége nincsen.

- 4.4. Számlák benyújtása:

A szolgáltatás ellenértékét Megrendelő az előző negyedéves igazolt teljesítéseket követően Vállalkozó által benyújtott számla alapján a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül, a Vállalkozó bankszámlájára történő átutalással egyenlíti ki.

- 4.5. A szolgáltatások ÁFA tartalmára vonatkozóan a Felek a mindenkori adójogszabályok szerint járnak el.
- 4.6. A Vállalkozó kijelenti, hogy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. § (1)-(8) bekezdésében foglaltakról a Megrendelő - az Art. 36/A. § (2) bekezdésének megfelelően – a tájékoztatást megadta, továbbá a Vállalkozó kijelenti, hogy az Art. 36/A. §-ában foglalt rendelkezéseket, melyek az ő és alvállalkozója, illetve a kapcsolt vállalkozások közötti kifizetésekre vonatkozik, ismeri, azokat betartja.
- 4.7. A Megrendelő késedelmes fizetése esetén a Vállalkozó jogosult késedelmi kamat felszámításra. A késedelmi kamat mértékére és esedékességére a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: „**Ptk.**”) alkalmazandó.
- 4.8. A Vállalkozói díj tartalmazza a szerződés szerinti teljesítés valamennyi költségét és ellenértékét, továbbá bármilyen jogátadás ellenértékét, ezért a Vállalkozó más jogcímen további ellenérték felszámítására nem jogosult, további költségek megtérítését semmilyen jogcímen nem követelheti. Valamennyi felmerülő bankköltség a Vállalkozót terheli.

5. SZERZŐDÉSSZEGÉS ÉS JOGKÖVETKEZMÉNYEI

- 5.1. Amennyiben a Szerződésben rögzített teljesítési határidő lejártá előtt nyilvánvalóvá válik, hogy a Vállalkozó a vállalt feladatait csak olyan számottevő késéssel tudja elvégezni, hogy a Szerződésben meghatározott szolgáltatás(ok) további teljesítése a Megrendelőnek már nem áll érdekében, a Megrendelő a Szerződésben foglaltaktól, illetőleg a Szerződéstől elállhat, illetve a Szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

6. EGYÜTTMŰKÖDÉS, ÉRTESÍTÉSEK

- 6.1. A teljesítés során a Vállalkozó köteles együttműködni a szerződés tárgyának megvalósításában részt vevő más szervezetekkel, köteles a szükséges egyeztetéseket lefolytatni, az elvárható szakmai támogatást megadni, illetve igénybe venni.
- 6.2. A szerződéssel kapcsolatban a Vállalkozó és a Megrendelő között folytatott minden levelezésnek, értesítésnek írásban kell történnie, amely abban az esetben tekintendő teljesítettnek, ha az alábbi módszerek bármelyikével kézbesítik:
- személyes kézbesítés átvételi elismervény ellenében a 6.3. pont szerinti kapcsolattartó számára;
 - ajánlott levél;
 - elektronikus levél, ha a fogadó fél azt visszaigazolja, vagy a küldő fél azt megismétli a fenti módok bármelyikén.

6.3. Kapcsolattartásra feljogosított személyek:

Megrendelő részéről:

Név: Deák István György
Cím: 8921 Pethőhenye, Szabadság utca 31.
Telefon: +36-30-491-7042
E-mail: pethohenyeonkorm@freemail.hu

Vállalkozó részéről:

Név: Szécsényi Enikő
Cím: 2890 Tata, Agostyáni út 5.
Telefon: +36-30-624-1333
E-mail: info@fenysport.hu

Ha a Felek részéről a fentiektől eltérően más személy jogosult joghatályos nyilatkozattételre, illetve a Felek más kapcsolattartót jelölnek ki, kötelesek erről írásban egymást haladéktalanul, de legkésőbb 72 (hetvenkettő) órán belül tájékoztatni.

7. VITÁS ÜGYEK ELINTÉZÉSE, ALÁVETÉS

- 7.1. A Felek arra törekednek, hogy a szerződés alapján, vagy azzal kapcsolatban közöttük felmerülő bármilyen nézeteltérést vagy vitát békés úton, peren kívül, egyezséggel, közvetlen tárgyalás útján rendezzenek. Megegyezés hiányában, vagy jogvita esetén a Zalaegerszegi Járás Bíróság, vagy a Zalaegerszegi Törvényszék illetékes.
- 7.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a közöttük a jelen szerződésből adódó vitás kérdéseket tárgyalásos úton, peren kívül rendezik.

8. A SZERZŐDÉS NYELVE

- 8.1. A szerződés magyar nyelven készült. A szerződéssel kapcsolatos minden nyomtatott anyagnak, levelezésnek és más okmányoknak, amelyek alkalmazásra kerülnek, magyar nyelven kell készülnie.

9. ALKALMAZANDÓ JOG

- 9.1. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

10. BIZALMAS INFORMÁCIÓK FELHASZNÁLÁSA

- 10.1. Az érintettek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Szerződéssel kapcsolatban tudomásukra jutott adatokat, tényeket, információkat kizárólag a

Szerződés teljesítésére használják fel, azokat harmadik személy részére, a többi érintett előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem teszik hozzáférhetővé, kivéve a mindenkor hatályos jogszabályok által előírt eseteket.

- 10.2. Az érintettek kötelezettséget vállalnak arra, hogy alkalmazottaik, illetve megbízottaik felé az információközlés bizalmasan, kizárólag a Szerződés teljesítése szempontjából feltétlenül szükséges mértékben történik.

11. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA, ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK:

- 11.1. A Szerződés módosítása, kiegészítése kizárólag írásban, a Megrendelő és a Vállalkozó egybehangzó akaratával a Ptk. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek figyelembevételével történhet
- 11.2. A Vállalkozó nyilatkozik, hogy a Nemzeti Vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti átlátható szervezetnek minősül az erről tett Átláthatósági Nyilatkozat a szerződés mellékletét képezi. Vállalkozó vállalja, hogy változás esetén Megrendelőt azonnal tájékoztatja.
- 11.3. A jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:
- 1. melléklet: Feladatleírás
 - 2. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

A jelen szerződést a szerződő Felek 2 eredeti példányban – az alulírott helyen és időben – elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Pethőhenye, 2026. hónap ... nap

Tata, 2026. hónap ... nap

Megrendelő képviselőjében:

Deák István György
polgármester

Vállalkozó képviselőjében:

Szécsényi Enikő
ügyvezető

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....
Török Mariann
pénzügyi ügyintéző

1. sz. melléklet feladatleírás

KÖZVILÁGÍTÁSI HÁLÓZAT AKTÍV ELEMEINEK KARBANTARTÁSA PETHŐHENYE KÖZSÉG KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN

1) Pethőhenye Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő, Közvilágításra kötelezett (a továbbiakban: Önkormányzat) megrendeli, a **Fénysport Lux Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a továbbiakban: Karbantartó) (a továbbiakban: Karbantartó) elvállalja az Önkormányzat közigazgatási területén a közvilágítási berendezés aktív elemeinek Karbantartását. A közvilágítás napi be- és kikapcsolásának feladata nem tárgya a szerződésnek.

A vezérléssel kapcsolatos feladatokat a 95/2003. (XII.18.) GKM rendelet alapján az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. látja el.

Karbantartó a vállalkozási díj ellenében kötelezettséget vállal a közvilágítási berendezés, alábbiakban részletezett aktív elemeinek üzemkésztségéért, melynek érdekében a szükséges üzemviteli, karbantartási feladatokat folyamatosan elvégzi.

2) Tulajdonjog

A közvilágítási berendezés aktív elemeinek tulajdonosa:
Pethőhenye Község Önkormányzata

A közvilágítási berendezés passzív elemeinek tulajdonosa és az elosztói engedélyes az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.

3) Aktív elemek

Az aktív elemekhez tartoznak a lámpatestek az összes belső szerelvényeikkel együtt, azok bekötővezetékei, a fényforrások, a bekötővezeték, egyedi túláramvédelmi készülék, a lámpatestben lévő szerelőlap, előtét, gyújtó, fázisjavító, kondenzátor, sorkapcsok, belső vezetékezés (lámpa), foglalat, tükör, bura, tömítés, lámpatest-ház, fényforrás.

A közvilágítási berendezés aktív részének kell tekinteni a jelen műszaki leírásban felsorolt elemeket. A világítótest a világítástechnikai jellemzőket alapvetően meghatározó optikai elemei közül a bura és a tükör abban az esetben is az aktív elem része, ha azok nem külön-külön vannak beépítve, hanem a világítótest konstrukciójából adódóan roncsolás nélkül megbonthatatlan szerkezeti egységet képeznek. Az aktív elemek működtetése az e körbe tartozó részegységek üzemkésztségének biztosítását jelenti a teljesítés helyén.

4) Passzív elemek (tájékoztató jelleggel, az elhatárolhatóság céljából)

A közvilágítási berendezések passzív elemeinek működtetését az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. végzi vagy végezteti külön jogszabályban meghatározott közvilágítási elosztási díj fejében, amely különösen az alábbi tevékenységekre terjed ki

- kizárólag a közvilágítás céljait szolgáló tartószerkezetek (oszlop, oszlopkar, falikar, úttámfeszítés)
- kizárólag a közvilágítás villamos energia ellátását szolgáló vezetékrendszer (pl. közvilágítási kábel, közvilágítási kapcsolószál, valamint az ahhoz tartozó tápponti kapcsoló- és védelmi berendezés)
- a közvilágítás villamos energia felhasználását, illetőleg üzemidejét mérő berendezés
- a közvilágítás ki- és bekapcsolását vezérlő rendszer (készülék, átviteli út,

berendezés stb.). Többcélú vezérlési rendszer esetén azonban annak csak kizárólag a közvilágítás célját szolgáló része (pl. távvezérlési parancsvevő készülék).
A karbantartó az E.ON-nal kapcsolatot tart, a passzív elemek hibáit a tudomására jutását követően jelzi az áramszolgáltató számára.

5) Nem részei a közvilágításnak

Nem tekinthetők közvilágítási berendezés részének azok az épületfalak, illetőleg építmények, amelyre közvilágítási berendezést szereltek. Azok a berendezések (pl. villamos energia elosztóvezetékek, távközlési vezetékek, közúti jelzések, a forgalom irányítására szolgáló fényjelző készülékek) céljait is szolgáló tartószerkezetek (a továbbiakban: közös tartószerkezetek), amelyekre közvilágítási berendezést is szereltek, csak abban az esetben és olyan mértékig tekinthetők közvilágítási berendezés részének, amilyen mértékig a közvilágítási berendezés tulajdonosa és a közös tartószerkezetre szerelt berendezés tulajdonosa írásban megállapodott.

6) Környezetvédelem

A szolgáltatás teljesítése során keletkező veszélyes hulladéknak a jelen feladatleírásban vállalt szolgáltatási kötelezettség alapján az Karbantartó a tulajdonosa és a termelője. A keletkező veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése, gyűjtőhely biztosítása, tárolása, szállítása, nyilvántartása a Karbantartó feladata.

A Karbantartó a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységét az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott belső szabályozása alapján végzi.

7) Teljesítés helyek kezdő pontjai:

közös oszlopsoros hálózat: fogyasztói oldal a közvilágítási kapcsolószál és a lámpa bekötő vezetékének összekötési pontja, – pólyás áramkötés kivételével – az áramkötéssel együtt;

önálló légvezetékes hálózat: fogyasztói oldal a szabadvezeték és a lámpa bekötő vezetékének összekötési pontja, – pólyás áramkötés kivételével – az áramkötéssel együtt;

önálló földkábeles hálózat: fogyasztói oldal a lámpahelyen lévő első túláramvédelmi készülék elmenő kapcsa és a lámpa bekötő vezetékének összekötési pontja, a kötőelemmel együtt, de a szerelvénylap nélkül.

átfeszítés / falikábel: fogyasztói oldal a lámpa bekötő vezeték és a szigetelt szabadvezeték összekötési pontja az áramkötéssel együtt.

8) Az aktív elem karbantartója felelősségének kezdőpontja:

8.1) A közcélú szabadvezetékes kisfeszültségű elosztóhálózaton létesített közvilágítás esetén a közvilágítási lámpatest villamos hálózatra csatlakozásának pontja.

8.2) Földkábeles, önálló közvilágítási hálózat esetében a betápláló földkábel csatlakozási pontja (teljesítés helye), a szerelvénylapon a földkábel és a lámpatest csatlakozó vezeték összekötési pontja (első túláram védelem)

8.3) Az útközepes, fali vezetékes, ill. középvezetős közvilágítási hálózat esetén a közvilágítási lámpatest villamos hálózatra csatlakozásának pontja a leágazó doboz és szerelvényei nélkül.

2. melléklet

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. (Nvtv.) 3. § (1) bek. 1. b) pontjában meghatározott

BELFÖLDI VAGY KÜLFÖLDI JOGI SZEMÉLY, VAGY JOGI SZEMÉLYISÉGGEL NEM RENDELKEZŐ GAZDÁLKODÓ SZERVEZET RÉSZÉRE

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdésében előírt kötelezettség teljesítéséhez

Alulírott

Név:

születéskori név:

anyja neve:

születési helye, ideje:

mint a

szervezet neve:

székhelye:

adószáma:

cégjegyzékszám / nyilvántartásba vételi száma:

törvényes képviselője – polgári és büntetőjogi felelősségem tudatában - úgy nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében írtaknak megfelel, azaz az Nvtv. 3. § (1) bek. 1. b.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, az alábbiak szerint:

Az általam képviselt szervezet olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő együttes feltételeknek:

a) tulajdonosi szerkezete a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (Pmt.) szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

Nyilatkozat tényleges tulajdonosokról:

Név	Lakcím	Adószám/ adóazonosító jel	Tulajdoni hányad	Befolyás és szavazati jog mértéke

b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban: rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao.) szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) pont szerinti feltételek fennállnak.

Jelen nyilatkozat alapján tudomásul veszem, hogy

- a költségvetési kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen **visszterhes szerződés**, illetve
- létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. [Áht. 41. § (6) bekezdés]
- a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződést az önkormányzat kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél – szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek [Nvtv. 11. § (12) bek.];
- a valótlán tartalmú átláthatósági nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a kötelezettségvállaló felmondja, vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor, - a szerződéstől eláll. (államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rend. (Ávr.) 50. § (1a) bekezdés)

Kijelentem, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak a valóságnak megfelelnek

Kijelentem továbbá, hogy amennyiben jelen nyilatkozatban közölt adatok tekintetében bármilyen változás áll be, akkor a módosult adatokkal kiállított átláthatósági nyilatkozatot a változás bekövetkeztétől számított 8 napon belül megküldöm az Önkormányzat részére, vagy amennyiben az általam képviselt szervezet már nem minősül átláthatónak, úgy azt haladéktalanul bejelentem.

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás

8943 Bocfölde, Ady Endre utca 15.

Tel/fax: 92/581-051.

E-mail: tarsulasbocfolde@gmail.com

Hivatali kapu: BOCISZIT (KRID: 568733943)

Előterjesztés

**A Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának 2026. július 21.
napján tartandó Társulási Tanácsi ülésére**

Tárgy: A Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítási javaslata

Előadó: Bakos Sándor elnök

Tisztelt Társulási Tanács!

A Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás (továbbiakban: Társulás) 2026. május 18-i ülésén, a 18/2026. (V.18.) sz. Társulási Tanácsi határozatával döntést hozott – mind a Társulás, mind a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény tekintetében – a bankszámlavezetésre vonatkozó banki lehetőségek megvizsgálásáról és esetleges változtatásáról. A hatályos Társulási Megállapodás tartalmazza a számlavezető pénzügyi megnevezését, mely a vonatkozó előírások alapján nem kötelező elem.

A fentiek alapján javaslom a Társulási Megállapodás VII. 9. pontjának törlését, mely a számlavezető pénzügyi megnevezését tartalmazza.

Továbbá ismételten tájékoztatom a Társulási Tanácsot, hogy a 2026. február 9-i ülésén, az 5/2026. (II.09.) sz. Társulási Tanácsi határozattal elfogadott Társulási Megállapodás módosítását (kizárás lehetőségeit érintően) egy társult tag nem fogadta el. Így nem állt módunkban benyújtani a Magyar Államkincstárhoz a Társulási Tanács által elfogadott Társulási Megállapodás módosítást.

Jelen javaslattal, valamint a 2026. február 9-én elfogadott módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadását kérem.

Kérem a **Tisztelt Társulási Tanácsot**, hogy az előterjesztésben foglalt, a Társulási Megállapodás módosítására tett javaslatot vitassa meg, és döntsön a javaslat elfogadásáról vagy elutasításáról, ezáltal a Társulási Megállapodás módosításáról.

Kelt: Bocfölde, 2026. július 14.



Bakos Sándor
elnök

BOCFÖLDEI SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYFENNTARTÓ TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

(módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt)

Bocfölde és a társulásban résztvevő önkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetében foglalt rendelkezések alapján az egyes önkormányzati feladat- és hatáskörök hatékonyabb és célszerűbb ellátására, a képviselő-testületeik döntése alapján jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre, amelynek érdekében az alábbi tartalommal társulási megállapodást kötnek:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A megállapodás 1. sz. mellékletében felsorolt települési önkormányzatok önálló jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre határozatlan időre.

1. A Társulás neve: **Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás**
2. A Társulás székhelye: **8943 Bocfölde, Ady Endre utca 15.**
3. A Társulás tagjainak (továbbiakban: tagok) nevét, székhelyét és a tagokat megillető szavazatok számát e megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza. A Társulás tagjainak nevét és székhelyét e megállapodás 1/a függeléke tartalmazza.
4. A Társulás működési területe:
 - a II. 2.1 feladatok ellátására a társult önkormányzatok közigazgatási területe,
 - a II. 2.2 szociális /gyermekjóléti/ alapellátás keretében nyújtott szolgáltatás.
Család- és gyermekjóléti szolgáltatás:
→ Feladatellátásra kötelezett közös önkormányzati hivatalok: Baki Közös Önkormányzati Hivatal, Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal, Egervári Közös Önkormányzati Hivatal, *Gellénházi* Közös Önkormányzati Hivatal, Pókaszepetki Közös Önkormányzati Hivatal.¹²
5. A Társulás a 2011. évi CLXXXIX. tv. 87. §-a alapján jogi személyiséggel rendelkezik. *A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.*³
6. A Társulás bélyegzője: kör alakú, középen Magyarország címere, a kör szélén a „Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás” körbefutó felirattal.
7. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági és munkaszervezeti feladatait a Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal (8943 Bocfölde, Ady Endre utca 15., PIR száma: 843573) látja el.⁴

¹ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

² Módosította: 2024. december 10-i módosítása, 29/2024. (XII.10.) Társulási Tanácsi határozat.

³ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

⁴ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

8. A Társulás törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos módosításait a Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal kezdeményezi a Magyar Államkincstárnál.
9. E megállapodásban meghatározott önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátásáról a Társulás maga és intézménye révén gondoskodik.

II.

A TÁRSULÁS CÉLJA, FELADATAI ÉS SZOLGÁLTATÁSAI IGÉNYBE VÉTELÉNEK FELTÉTELEI

1. A Társulás célja

A társulásban működő települési önkormányzatok a Társulást szociális alapszolgáltatási, gyermekjóléti alapellátási feladatok végrehajtására hozzák létre.

2. A Társulás feladata és a szolgáltatásai igénybevételének feltételei

A Társulás jogszabályban meghatározott feltételek szerint gondoskodik az alábbi, feladatkörbe tartozó, együttműködést igénylő egyes feladat- és hatáskörök ellátásáról:

- 2.1 szociális alapszolgáltatások
- 2.2 gyermekjóléti alapellátás

A Társulás által ellátott feladatok megvalósításának szakmai minimumkövetelményeit az ágazati jogszabályok határozzák meg.

2.1 Szociális alapszolgáltatási feladatok

A szociális alapszolgáltatási feladatok ellátására társult tagok a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon történő, illetve hatékonyabb ellátása érdekében vállalják, hogy a szociális alapszolgáltatási feladatokat közösen látják el oly módon, hogy ezen feladat- és hatáskörök ellátását átruházzák a Társulásra.

A Társulás vállalja, hogy:

2.1.1 A szociális alapszolgáltatási feladatok közül biztosítja:

- 2.1.1.1 a házi segítségnyújtást,
- 2.1.1.2 a nappali ellátást,
- 2.1.1.3 az étkeztetést,
- 2.1.1.4 *családsegítés*⁵.

2.1.2 Folyamatosan figyelemmel kíséri a Társulás demográfia és szociális helyzetének alakulását, és kidolgozza – a szociális törvény felhatalmazása alapján már kidolgozott szolgáltatás-tervezési koncepciókkal összhangban – a térségre kiterjedő szociális szolgáltatás-tervezési koncepciót.

2.1.3 Összehangolja a Társulás területén a szociális tevékenységet és a szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.

⁵ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

- 2.1.4 A Társulás 2020. január 1-től a társulást létrehozó települések szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatainak ellátására, *jogi személyként tovább működteti az önállóan működő költségvetési szervét, a Támasz Alapszolgáltatási Intézményt.*⁶

Az intézmény szociális alapszolgáltatási feladatai:

- 2.1.4.1 házi segítségnyújtás
- 2.1.4.2 nappali ellátás
- 2.1.4.3 szociális étkeztetés
- 2.1.4.4. családsegítés⁷

- 2.1.5 Koordinálja a szociális alapszolgáltatási feladatok (étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátások, családsegítés,) ellátását.
- 2.1.6 Összehangolja az e feladat ellátására társult tagönkormányzatok közigazgatási területén a nappali ellátást nyújtó intézmények szakmai munkáját, szükség esetén kezdeményezi új intézmények létrehozatalát.
- 2.1.7 A szociális szolgáltatások mennyiségi és minőségi fejlesztése érdekében gondoskodik a pályázati lehetőségek figyeléséről, és segíti a Társulásban résztvevő önkormányzatokat a pályázatok készítésében.
- 2.1.8 Szakmai segítséget nyújt a szociális alapszolgáltatási feladatok ellátására társult tagönkormányzatok közigazgatási területén működő szociális szolgáltatások fenntartó ellenőrzéséhez.
- 2.1.9 A szociális szolgáltatások minőségének javítása érdekében az ellátásban résztvevő dolgozók számára szükség esetén szakmai konferenciákat, tapasztalatcseréket szervez, és képzéseket, továbbképzéseket kezdeményez.

2.2 Gyermekjóléti alapellátási feladatok

A gyermekjóléti alapellátási feladatok ellátására az 1/b függelék e) oszlopában meghatározott települések a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon történő, illetve hatékonyabb ellátása érdekében vállalják, hogy a gyermekjóléti feladatokat közösen látják el oly módon, hogy ezen feladat- és hatáskörök ellátását átruházzák a Társulásra. A Társulás vállalja, hogy:

- 2.2.1 A gyermekjóléti alapellátási feladatok közül biztosítja:
2.2.1.1 a gyermekjóléti szolgáltatást.

2.3 Család- és gyermekjóléti szolgálat

Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) – keretében, a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény tevékenységén keresztül működik.

A gyermekjóléti szolgálat ellátja a Gyvt. 39. § szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szoc. tv. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.

3. A társulás szolgáltatásai igénybe vételének feltételei

⁶ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

⁷ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

- 3.1 Az egyes feladatok ellátására társult tagok részére a Társulás a feladat ellátását (szolgáltatás igénybevételét) azonos feltételekkel, módon és színvonalon biztosítja.
Ha a társulás ellátási területe a fenntartó önkormányzatok illetékességi területét meghaladja, az intézmény keretében nyújtott szolgáltatásokat – eltérő megállapodás hiányában – valamennyi nem *a fenntartó önkormányzatok illetékességi területén élő ellátott részére azonos feltételekkel kell biztosítani.*⁸
- 3.2 A 2.1 pontban meghatározott feladatok ellátását a Társulás a tag részére kizárólag abban az esetben biztosítja, ha a tag a feladat ellátása (szolgáltatás igénybevétele) után, a feladat-ellátási hozzájárulást a VII. fejezet 2.1.2 pontjában meghatározott ütemezés szerint megfizeti.
- 3.3 A Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás által működtetett Támasz Alapszolgáltatási Intézmény révén biztosított térítésdíj köteles szolgáltatások:
- 3.3.1 Amennyiben a tag önkormányzat valamely ellátott/gondozott részére **méltányosságból mérsékli** a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény által nyújtott szolgáltatás tekintetében az adott költségvetési évben társulási tanács határozata általi döntésen alapuló szolgáltatási térítési díjat - adott testület határozati döntésén alapulva - az ez által keletkező térítési díj különbözetet köteles az Intézmény számlájára az Intézmény által generált számlán feltüntetett határidő napjáig megfizetni.
- 3.3.2. A **jövedelemmel nem** rendelkező ellátott/gondozott tekintetében, érintett önkormányzat a realizálódott szolgáltatás/szolgáltatások térítési díját köteles a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény számlájára az Intézmény által generált számlán feltüntetett határidő napjáig megfizetni.
- 3.3.3 A házi segítségnyújtás kormányzati funkció tekintetében társulási tanács adott költségvetési évben határozati döntéssel elfogadott, **szolgáltatási térítési díj teljes összegétől való, jövedelmi kategóriák szerint sávós eltérését** - az adott testület *teljes mértékben önálló* határozati döntésén alapulva – az érintett tagönkormányzat köteles a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény számlájára az Intézmény által generált számlán feltüntetett határidő napjáig megfizetni.
- 3.4 Amennyiben a tag határidőben nem tesz eleget a II. fejezet 3.3 /3.3.1-3.3.3/ pont, valamint a VII. fejezet 2.1.2 pont szerinti fizetési kötelezettségének, akkor a VII. fejezet 8. pontjában foglaltak szerint kell vele szemben eljárni.
- 3.5 Amennyiben a tag önkormányzat számlavezető pénzügyi intézetéhez benyújtott inkasszó nem vezet eredményre, akkor a Társulás a pénzügyi intézet értesítésének időpontját követő harmadik hónap első napjától a tag részére a feladat ellátását tovább nem biztosítja, a taggal kötött társulási megállapodást a meg nem fizetett feladat ellátási hozzájárulással érintett feladat tekintetében felmondja.
- 3.6 A kizárásról a Társulási Tanács minősített többséggel dönt, amelyről a Társulás elnöke a feladat ellátás (szolgáltatás-nyújtás) megszüntetésének időpontját legalább 60 nappal megelőzően értesíti a tagönkormányzatot.

⁸ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

- 3.7 A megszüntetés időpontját követően a feladat ellátásáról (szolgáltatás nyújtásáról) való gondoskodás a tagönkormányzat feladata és felelőssége.
- 3.8 A feladat (szolgáltatás) ellátásának igénybevételét a tagönkormányzat a naptári év június 30-ával, illetve az év utolsó napjával a képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozatával megszüntetheti, amennyiben a feladat (szolgáltatás) ellátásáról nem a Társulás útján kíván a továbbiakban gondoskodni.
A tagönkormányzat a kiválasztásról a feladat (szolgáltatás) Társulás általi ellátásának megszüntetését legalább 60 nappal megelőzően köteles értesíteni a Társulás elnökét.
- 3.9 A feladat (szolgáltatás) Társulás általi ellátásának megszüntetése estén a tagönkormányzat és a Társulás kötelesek egymással elszámolni. Amennyiben a tagönkormányzat a feladat (szolgáltatás) ellátásához a Társulás tulajdonában lévő ingó vagyontárgyat használatra átvett, azt a Társulással kötött külön megállapodás alapján, az abban meghatározott célra és feltételekkel – tagsági jogviszonyának a megszűnéséig – tovább használhatja.

III. A TAGSÁGI JOGVISZONY

1. A tagsági jogviszony keletkezése, a társuláshoz való csatlakozás

- 1.1 A tagsági jogviszony alapító tagsággal, illetve csatlakozással keletkezhet. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet.
- 1.2 A Társuláshoz csatlakozni kívánó önkormányzatok képviselő-testületei a csatlakozásról szóló minősített többséggel hozott és a Társulási Tanáccsal közölt határozatukkal csatlakozhatnak.
- 1.3 A Társuláshoz való csatlakozást a Társulás tagjai azon települési önkormányzatok részére teszik lehetővé, amelyek:
- elfogadják a Társulás célját,
 - jelen megállapodásban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el,
 - a Társulás működési költségeinek biztosítása érdekében vállalják a településnek a tárgyévi költségvetés tervezésénél alapul vett lakosságszáma utáni hozzájárulás (tagi hozzájárulás) megfizetését,
 - feladat-ellátás esetén vállalják a feladat-ellátási hozzájárulás (szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti szolgáltatás) megfizetését.
 - érintettség esetén vállalják a cél megvalósításához szükséges többletforrás megfizetését.

2. A tagsági jogviszony megszűnése

- 2.1 A Társulás bármelyik tagja a naptári év utolsó napjával a képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozatával a Társulásból kiválhat. A kiválasztásról szóló határozatot legalább 6 hónappal korábban kell meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni.
A kiváló tag köteles az időarányos tárgyévi tagi hozzájárulás, feladat-ellátási hozzájárulás és érintettség esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás megfizetésének teljesítésére.
- 2.2 A Társulásból történő kiválasztás esetén a tagönkormányzat és a Társulás kötelesek egymással elszámolni. A tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által, a tag

kiválásáig benyújtott pályázatok alapján megkötött szerződésekben meghatározott kötelezettségek (beleértve a támogatásra vonatkozó esetleges visszafizetési kötelezettséget is) tagra eső arányos részének a teljesítéséért való helytállásra (a tagsági jogviszonyának megszűnését követően is) a kötelezettség fennállásáig.

A kötelezettség tagra eső arányos részének meghatározása a település – pályázat benyújtásának időpontja szerinti – lakosság száma alapján történik, a társulás összlakosság számához viszonyított arányban.

A tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által fenntartott intézményben – a tagönkormányzat működési területén – foglalkoztatott dolgozót a Társulás intézményéből a feladatai ellátására tovább foglalkoztatni, illetve a feladat megszűnése esetén a munkavállaló munkaviszony megszüntetésének a következményeit viselni.

- 2.3 A Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával Társulásból kizárhatja a Társulás azon tagját, amely e megállapodásban meghatározott kötelezettségének (különösen a jelen megállapodás VII. fejezet 2.1 pontjában vállalt költségek megfizetésének, a tag önkormányzat képviselő-testülete a Társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének nem tesz eleget, egy éven belül három társulási tanácsi ülésen nem képviselteti magát a tag önkormányzat) ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.⁹

- 2.4 A Társulásból történő kizárás esetén a tagönkormányzat és a Társulás kötelesek egymással elszámolni. A tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által, a tag kizárásáig benyújtott pályázatok alapján megkötött szerződésekben meghatározott kötelezettségek – beleértve a támogatásra vonatkozó esetleges visszafizetési kötelezettséget is – tagra eső arányos részének a teljesítéséért helytállásra - a tagsági jogviszonyának megszűnését követően is – a kötelezettség fennállásáig.

Kizárás esetén is a tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által fenntartott intézményben – a tagönkormányzat működési területén – foglalkoztatott dolgozót a Társulás intézményéből a feladatai ellátására tovább foglalkoztatni, illetve a feladat megszűnése esetén a munkavállaló munkaviszony megszüntetésének a következményeit viselni.

A kötelezettség tagra eső arányos részének meghatározására vonatkozó szabályok megegyeznek a 2.2 pontban foglaltakkal.

IV.

A TÁRSULÁS TAGNYILVÁNTARTÁSA

1. A Társulás tagjait nyilvántartásba kell venni, amely a határozatképesség és szavazati jog megállapításának alapja is.
2. A tagnyilvántartás a következőket tartalmazza:
 - a tagönkormányzat megnevezését, székhelyét, lakosság számát,
 - a Társulásba való belépés időpontját,
 - a Társulás által ellátott feladatok közül a tag által vállalt feladatot (feladatokat),
 - a Társulás működési költségeihez való hozzájárulás összegét és befizetésének időpontját,
 - a feladat-ellátási hozzájárulás összegét, és befizetésének időpontját,

⁹ Módosította: 2026. február 9-i módosítás, 5/2026. (II. 09.) számú Társulási Tanácsi határozat.

- a cél megvalósításához szükséges többletforrás összegét, és befizetésének időpontját,
- a támogatásként kapott összeget, visszatérítendő támogatás esetében a visszafizetési kötelezettség teljesítését,
- a szavazati jogosultságot és a szavazati jog mértékét,
- a tagság megszűnésének időpontját.

A tagnyilvántartást a Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal vezeti.

V. A TÁRSULÁS SZERVEI, INTÉZMÉNYE

A Társulás szervei:

1. a Társulási Tanács
2. a Társulás elnöke
3. a Társulás alelnöke

A Társulás intézménye:

Támasz Alapszolgáltatási Intézmény

1. A Társulási Tanács

1.1 A Társulás döntést hozó szerve a Társulási Tanács.

1.2 A Társulási Tanács a társult önkormányzatok polgármestereinek összességéből áll.

1.3 A Társulási Tanács polgármester tagját akadályoztatása esetén az alpolgármester – több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester – helyettesíti.

1.4 A Társulási Tanács működésére vonatkozó szabályokat jelen megállapodás VI. fejezete tartalmazza.

1.5 A Társulási Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:

- a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének és a bizottsági tagoknak a megválasztása, visszahívása,
- b) a tagi hozzájárulás, valamint a feladat-ellátási hozzájárulás, továbbá érintettség esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás összegének megállapítása,
- c) a tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés a Társulási Tanács által meghatározott szempontok alapján, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével.
- e) a tag Társulásból történő kizárásáról való döntés,
- f) a jelen társulási megállapodás módosításának elhatározása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges,
- g) a Társulás megszüntetésének elhatározása, mely határozat a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntésével lép hatályba,
- h) a Társulás költségvetésének megállapítása, annak végrehajtása, éves munkatervének, év végi beszámolójának és éves mérlegének elfogadása,
- i) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása.

2. A Társulás elnöke

- 2.1 Az elnököt a Társulási Tanács saját tagjai sorából titkos szavazással választja meg. A Társulási Tanács elnöke egyben a Társulás elnöke.
- 2.2 Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz a jelen lévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. A Társulás elnökének megválasztásához minősített többségi szavazat szükséges.
- 2.3 Egy jelölt esetében, amennyiben a szavazás során a jelölt nem kapta meg a minősített többségi szavazatot, a jelölést és a választást – ugyanazon az ülésen egy alkalommal – meg kell ismételni. Kettő vagy több jelölt esetében az elnök az lesz, aki a szavazás során minősített többségi szavazatot kapott. Ha több jelölt is megkapta a minősített többségi szavazatot, az elnök az lesz, aki a legtöbb szavazatot kapta. Ha egyik jelölt sem kapta meg a minősített többségi szavazatot, második fordulót kell elrendelni. A második fordulóban csak a két legtöbb szavazatot kapott jelölről kell szavazni. Az elnök az lesz, aki a szavazás során minősített többségi szavazatot kapott.
- 2.4 Ha a második fordulóban egyik jelölt sem kapta meg a minősített többségi szavazatot, a választást 8 napon belül meg kell ismételni.
- 2.5 A Társulási Tanács elnöke képviseli a Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt. Akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét külön meghatalmazás nélkül a Társulás alelnöke látja el.
- 2.6 Az elnök feladata:
- 2.6.1 összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
 - 2.6.2 gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
 - 2.6.3 a társulás mérlegét a tagok számára hozzáférhetővé teszi,
 - 2.6.4 felelős a Társulás adminisztrációjával kapcsolatos feladatok ellátásáért,
 - 2.6.5 évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, a társulási cél megvalósulásáról,
 - 2.6.6 gondoskodik a Társulás számlavezetéséről,
 - 2.6.7 intézkedik a kincstárnál a Társulás törzskönyvi nyilvántartásában szereplő adatok változásának nyilvántartásba vétele iránt,
 - 2.6.8 irányítja a Társulás gazdálkodását,
 - 2.6.9 ellátja mindazon feladatokat, amelyeket a Társulási Tanács számára előír.
- 2.7 Az elnök megbízatása polgármesteri tisztségének betöltéséig áll fenn.
Az elnöki tisztség betöltetlensége, tartós akadályoztatása esetén (beleértve az általános önkormányzati választás napjától az új elnök megválasztásig tartó időszakot is) az ülés összehívása, vezetése, az elnöki feladatok ellátása a legidősebb társulási tanácsstag (a továbbiakban: korelnök) feladata.¹⁰
- 2.8 Az elnök megbízatása megszűnik:
- polgármesteri tisztségének megszűnésével,

¹⁰ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

3. A Társulás alelnöke

- 3.1 A Társulási Tanács saját tagjai sorából titkos szavazással alelnököt választ.
- 3.2 Az alelnök személyére a Társulási Tanács elnöke tesz javaslatot. A Társulás alelnökének megválasztásához minősített többségi szavazat kell.
- 3.3 Amennyiben a szavazás során a jelölt nem kapta meg a minősített többségi szavazatot, a jelölést és a választást – ugyanazon az ülésen egy alkalommal – meg kell ismételni. Ha a második fordulóban sem kapta meg a minősített többségi szavazatot a jelölt, a jelölést és a választást 8 napon belül meg kell ismételni.
- 3.4 Az alelnök megbízatásának időtartamára, illetve a megbízatása megszűnésére vonatkozó szabályok megegyeznek az elnök megbízatásának időtartamára és a megbízatásának megszűnésére vonatkozó szabályokkal.
- 3.5 Az alelnök segíti az elnök munkáját, illetve akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti az alelnököt.

4. Támasz Alapszolgáltatási Intézmény

- 4.1 *A Társulás 2009. január 1-től a társulás települései szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatainak ellátására működteti költségvetési szervét, a Támasz Alapszolgáltatási Intézményt.¹¹*
- 4.2.1 A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény ellátási területe:
A jelen megállapodás 1/b függelékben felsorolt települések közigazgatási területe, feladatonként a települési önkormányzati határozatok alapján.
- 4.2.2 A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe:
A jelen megállapodás 1/c függelékében felsorolt egyes önkormányzati feladatok szerint.
- 4.3 *A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény fenntartói feladatait a Társulási Tanács gyakorolja.* A Társulási Tanács hatásköre az intézmény Alapító Okiratának elfogadása és módosítása, megszüntető okiratának kiadása, Szervezeti és Működési Szabályzatának meghatározása, az intézmény költségvetésének elfogadása, létszámának meghatározása a vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározottak szerint.¹²
- 4.4 Az ellátandó feladatokhoz igazodó foglalkoztatottak létszámát a Társulási Tanács határozza meg. Az intézményvezető tekintetében a munkáltatói jogokat (kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása és visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás elnöke gyakorolja. Az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat az intézményvezető, *közalkalmazotti foglalkoztatási jogviszonyban* gyakorolja.¹³

¹¹ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

¹² Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

¹³ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

4.5 A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatai különösen (1/b és 1/c sz. függelék tartalmazza)

4.5.1 A házi segítségnyújtás, a nappali ellátás, a családsegítés, az étkeztetés, *család- és gyermekjóléti szolgáltatásnak* a térség területén történő ellátása, a feladatellátás koordinálása;¹⁴

4.5.2 Azoknak a feladatoknak a végrehajtása, amelyeket a társulás szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti ügyeinek vitelével kapcsolatban a Társulási Tanács, az elnök számára meghatároz.

4.6 Az Intézmény vezetője évente kétszer köteles beszámolni az intézmény tevékenységéről a Társulási Tanácsnak.

4.7 Az intézmény feladatait Szervezeti és Működési Szabályzatában kell meghatározni.

4.8 Az intézmény gazdálkodásának általános ellenőrzését az intézmény által megbízott belső ellenőr végzi.

4.9 A Szoc. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján Bocfölde Község Önkormányzata a Tanács által hozott döntésekről rendeletet alkot, amely rendelet az ellátásban részt vevő önkormányzatokra nézve kötelező érvényű.

VI. A TÁRSULÁSI TANÁCS MŰKÖDÉSE

A Társulási Tanács ülése és döntéshozatali eljárása

1. A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.
2. A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:
 - 2.1 szükség szerint,
 - 2.2 a társulási megállapodásban vagy a Társulási Tanács által meghatározott esetben,
 - 2.3 a Társulás tagjai egynegyedének, a Társulás bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének – az ülés összehívásának indokát tartalmazó – indítványára, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.
3. A Társulási Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze és vezeti. Együttes akadályoztatásuk esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti. A Társulási Tanács ülését írásban, az ülés napját legalább 5 nappal megelőzően kell összehívni. A 2.3 pont szerinti indítvány alapján összehívott ülés esetében a meghívónak az ülés időpontját, helyszínét, napirendjét és az ülés összehívásának indokát is tartalmaznia kell. A határozatképességet a jelenléti ív alapján kell megállapítani. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.

¹⁴ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

4. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.
5. A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét, és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát (egyszerű többség).
6. Minősített többség szükséges:
 - 6.1 zárt ülés elrendeléséhez a társulás vagyonával való rendelkezés és a társulás által kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános pályázat üzleti érdeket sértene,
 - 6.2 szervezetének kialakítása és működésének meghatározása esetében,
 - 6.3 a Társulás hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása esetén,
 - 6.4 az elnök, az alelnök, és a bizottsági tagok megválasztásához,
 - 6.5 a Társulás költségvetésének megállapításakor, a gazdálkodásáról szóló éves beszámolójának elfogadásakor,
 - 6.6 az egy lakosra eső tagi hozzájárulás, valamint a feladat-ellátási hozzájárulás és érintettség esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás megállapításakor, és a tagokat terhelő egyéb kötelezettségek megállapításakor,
 - 6.7 pályázat benyújtásáról való döntéskor, valamint a Társulási Tanács hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról való döntéskor,
 - 6.8 a társulási megállapodásnak a meg nem fizetett feladat-ellátási hozzájárulással érintett feladat tekintetében történő, a II. fejezet 3.4. pontja szerinti felmondásához,
 - 6.9 a tagönkormányzatok képviselő-testületei által a Társulásnak átadott ingó és ingatlan vagyon átvételéről szóló döntéshez,
 - 6.10 a társulási megállapodás módosításának elhatározásához,
 - 6.11 intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése esetében,
 - 6.12 a tag kizárásához.

A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét, és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

7. A Társulási Tanács döntését ülésén nyílt szavazással, határozattal hozza. Az elnök és az alelnök megválasztásáról titkos szavazással dönt.
8. A Társulási Tanács név szerint szavaz a tagok egynegyedének indítványára, továbbá, ha a név szerinti szavazást törvény írja elő. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni. Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozások lefolytatásával összefüggő (ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben.
9. Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely tag kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.
10. A Társulási Tanács döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A tag köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett tag kezdeményezésére vagy bármely tag javaslatára a Társulási Tanács dönt. A

kizárt tagot a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. A közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni.

11. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testületi ülésről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a székhelytelepülés jegyzője írja alá. Jegyzőkönyv hitelesítését végző személyekről az ülést levezető elnök javaslatára a Társulási Tanács dönt. A jegyzőkönyvet a Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az ülést követő 15 napon belül megküldi a kormányhivatalnak.
12. A Társulási Tanács ülése nyilvános.
13. A Társulási Tanács zárt ülést tart:
 - összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor,
 - fegyelmi büntetés kiszabásakor,
 - az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.
14. A Társulási Tanács zárt ülést rendelhet el a társulás vagyonával való rendelkezés és a társulás által kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás a Társulás vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
15. A zárt ülésen a Társulási Tanács tagjai, az érintett és a szakértő vesz részt.
16. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
17. A Társulási Tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

VII. A TÁRSULÁS KÖLTSÉGVETÉSE ÉS GAZDÁLKODÁSA

1. A Társulás költségvetéséből finanszírozza és látja el feladatait.
2. A Társulás költségvetésének bevételeit az alábbi források biztosítják:

2.1 Kötelező befizetés:

2.1.1 A Társulás működési költségeinek biztosítása érdekében a települési önkormányzatok általános tagi hozzájárulása, amelyet a tárgyévi költségvetés tervezésénél alapul vett települési lakosság szám után számítva kell megfizetni két részletben – az első részletet február 28-ig, a második részletet szeptember 30-ig a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás költségvetési számlájára.

A tagi és a feladat-ellátási hozzájárulás összegét a mindenkori, tárgyévi költségvetési határozat tartalmazza.

2.1.2 A települési önkormányzatok feladat ellátási hozzájárulása a lakosságszám és az ellátott feladatok után a kerül megállapításra, amelyet az érintett települési önkormányzatoknak a tárgyévi költségvetés tervezésénél alapul vett települési lakosságszáma alapján számítva kell megfizetni két részletben – az első

részletet február 28-ig, a második részletet szeptember 30-ig a Bocsföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás költségvetési számlájára.

- 2.1.3 A települési önkormányzatok érintettsége esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás, melynek mértékéről a Társulási Tanács határozatban dönt.

2.2 Saját elhatározáson alapuló befizetés:

A tag önkormányzatok átmenetileg szabad forrásának meghatározott időre szóló átengedése, meghatározott idejű forrásátadás, a Társulás feladatainak finanszírozása és fizetési kötelezettségének teljesítése érdekében.

2.3 Egyéb:

- 2.3.1 állami támogatás, hozzájárulás,
- 2.3.2 pályázati forrás,
- 2.3.3 gazdálkodó vagy más szerv által biztosított támogatás vagy forrás,
- 2.3.4 a Társulás vagyonának hasznosításából vagy átmenetileg szabad pénzeszközeinek lekötéséből származó kamat,
- 2.3.5 egyéb bevételek.

3. A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan költségvetési határozatban állapítja meg. A költségvetés végrehajtásáról a Társulás a gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait ellátó Bocsföldei Közös Önkormányzati Hivatal útján gondoskodik.
Támogatási igényt, részbeszámolót, beszámolót, a pályázati kiírásban vagy a támogatási szerződésben meghatározott más nyilatkozatot, dokumentumot a társult feladatellátás esetében a társulás székhelye szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott helyi önkormányzat a Kincstár helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) nyújtja be, és a társult feladatellátás esetében a társulás székhelye szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott helyi önkormányzat hívja le a működéshez szükséges támogatást.
4. A Társulás éves gazdálkodásáról szóló beszámolót a Társulási Tanács határozattal fogadja el.
5. A Társulás nevében kötelezettséget a Társulás Tanács elnöke, akadályoztatása esetén alelnöke vállalhat, illetve jogosult az utalványozásra. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése, valamint a kiadások teljesítésigazolására és az érvényesítésre az elnök által felhatalmazott személy jogosult.
A bankszámla feletti rendelkezési jogot a Társulási Tanács elnöke és az alelnök együttesen, illetve az elnök, alelnök akadályoztatása esetén az elnök vagy alelnök és az elnök által felhatalmazott, a költségvetés végrehajtását ellátó Bocsföldei Közös Önkormányzati Hivatal dolgozója együttesen gyakorolják.
6. A Társulás jogi személy, gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait a Bocsföldei Közös Önkormányzati Hivatal látja el. A Társulás költségvetése magába foglalja az általa létrehozott és fenntartott költségvetési szerv költségvetését is.
7. A Társulási Tanács elnöke évente írásban minden tagnak beszámol a költségvetésben lévő pénz felhasználásáról, a gazdálkodó szervezet gazdálkodásáról, a teljesített közös célú kiadásokról, a költségvetés teljes működéséről.

8. Abban az esetben, ha a települési tag önkormányzat határidőben nem tesz eleget a jelen megállapodásban foglalt, a Társulással szemben vállalt egyéb pénzügyi hozzájárulásának, illetve kötelező befizetési kötelezettségének, valamint a Társulás részére nem tesz eleget a Társulással kötött egyéb megállapodásban, illetve jogszabályban rögzített bármely visszafizetési kötelezettségének, akkor a Társulás nevében a gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait ellátó Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal 30 napos határidő tűzésével szólítja fel a tag önkormányzatot fizetési kötelezettségének teljesítésére. Abban az esetben, ha a tag önkormányzat a 30 napos határidő elteltét követő 30 napon belül (türelmi idő) sem fizet, akkor a Társulás elnöke önállóan – az elnök távolléte, összeférhetetlensége, illetve egyéb akadályoztatása esetén a Társulás alelnöke is önállóan – jogosult a jelen megállapodás 1/d függelékét képező Felhatalmazó levéllel az inkasszó benyújtására a tag önkormányzat számlavezető pénzintézete felé, amelyhez a tag önkormányzat a jelen rendelkezés elfogadásával is hozzájárulását adja. Amennyiben a társulás elnöke által képviselt tag önkormányzat nem tesz eleget a fenti fizetési kötelezettségének, akkor az inkasszó benyújtására az előzőekben szabályozott eljárás szerint a Társulás alelnöke önállóan jogosult.
9. A Társulás fizetési számláját a MBH Bank Nyrt.¹⁵ vezeti¹⁶.

VIII.

TULAJDONOSI JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK GYAKORLÁSÁNAK RENDJE VAGYONI VISZONYOK

1. A Társulás vagyona a tulajdonából és a Társulást megillető vagyoni értékű jogokból áll.
2. A Társulás részére átadott vagyonnal a Társulás tagjai a vagyoni hozzájárulásuk arányában rendelkeznek tulajdonjoggal. A Társulás tevékenysége folytán képződött vagyon a Társulás tulajdonát képezi.
3. A tag önkormányzatok Társulás részére átadott vagyonát, a Társulás tevékenysége folytán képződött vagyonát a Társulás vagyonaként kell nyilvántartani.
4. A tag önkormányzatok képviselő-testületei, valamint a Társulási Tanács a vagyon átadásáról és átvételéről szóló döntéseiket minősített többséggel hozzák meg.
A vagyon átadásáról szóló megállapodásokat írásos szerződésbe kell foglalni.
A tag önkormányzatok által a Társulásnak átadott ingó és ingatlan vagyontárgyak tulajdonjogának átvezetésével kapcsolatban felmerült költségeket a Társulás költségvetéséből kell fedezni.
5. A Társulás vagyona feletti rendelkezés jogát a Társulási Tanács gyakorolja. A Társulás vagyonát a Társulási Tanács által meghatározott céltól eltérően felhasználni nem lehet. A vagyon szaporulata a Társulást illeti meg. A vagyonkimutatást a Társulási Tanács évente aktualizálva fogadja el.
6. A Társulás vagyonának fenntartásával járó kiadások a Társulást terhelik, a vagyonnal való gazdálkodás során köteles a jogszabályokban foglaltak betartására.

¹⁵ Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat

¹⁶ Törölte: 2026. július 21-i módosítás, .../2026. (VII.21.) számú Társulási Tanácsi határozat

7. A Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni, azt annak a tagnak kell visszaadni, aki azt a Társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
8. A Társulásból történő kiválás esetén a Társulásba bevitt vagyon kiadására a Társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását. A vagyontárgy kiadását a Társulási Tanács döntése alapján legfeljebb 5 évre lehet elhalasztani. A kivált tagot ebben az esetben, a Társulással kötött megállapodás alapján, használati díj illeti meg.
9. A Társulásból történő kiválás, kizárás esetében a Társulás tevékenysége folytán képződött vagyon kiadására a tag önkormányzatok csak a Társulás megszűnésekor tarthatnak igényt a XII. fejezetben foglalt rendelkezések alapján.
10. Pénzügyi felügyeleti, ellenőrzési rendszer:
A gazdálkodás biztonságáért, szabályszerűségéért a Társulási Tanács felelős.
A Társulási Tanács a Társulás pénzügyi-gazdálkodási tevékenységének ellenőrzését a belső ellenőrn keresztül végzi.

IX. VISSZAFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEK

1. A Társulás által elnyert támogatás felett a Társulási Tanács rendelkezik és felelős a jogszerű felhasználásért.
2. A Társulásnak – bármely támogatás lemondása esetén – a számára folyósított támogatást kamattal növelt összegben kell visszafizetnie a központi költségvetésbe.
3. A 2. pont szerinti fizetési kötelezettség esetén a kamat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint számított összeg, amelyet a támogatás igénybevétele napjától, a visszafizetés napjáig kell felszámítani.
4. *Bocfölde Község Önkormányzata a támogatás felhasználásáról, tárgyév december 31-ei fordulónappal, a mindenkor beszámoló keretében és rendje szerint, a tényleges mutatók alapján köteles elszámolni.*¹⁷
5. *Amennyiben az elszámolás alapján visszafizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Bocfölde Község Önkormányzata köteles a központi költségvetésbe visszafizetni.*¹⁸
6. *Amennyiben a visszafizetési kötelezettség a 2. pont szerinti lemondást, vagy az 5. pont szerinti elszámolást követő 90 napon belül nem teljesül, akkor a kincstár azonnali beszédési megbízást nyújt be Bocfölde Község Önkormányzata ellen.*¹⁹

X. A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSE

¹⁷ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

¹⁸ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

¹⁹ Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

1. A Társulás tevékenységének és gazdálkodásának folyamatos ellenőrzését a belső ellenőr végzi.
2. A Társulás tagjai jogosultak a Társulási Tanácstól tájékoztatást kérni, könyveikbe, okirataikba betekinteni, a Társulás működését jelen megállapodásban meghatározottak szerint célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrizni.
3. A Társulási Tanács tagjai évente legalább egy alkalommal kötelesek beszámolni képviselő-testületeiknek a Társulás működéséről.
4. A kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálja, hogy a Társulás döntése, szervezete, működése és döntéshozatali eljárása megfelel-e a jogszabályoknak, a társulási megállapodásban valamint a Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak.
5. A Társulás gazdálkodását (ideértve az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatások, valamint az ehhez kapcsolódó költségvetésből nyújtott támogatások felhasználását) az Állami Számvevőszék ellenőrzi.
6. Az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóságok képviselői is ellenőrzik.

XI. A MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSÁNAK FELTÉTELEI

1. Jelen társulási megállapodás módosításának elhatározása a Társulási Tanács kizárólagos feladat- és hatáskörébe tartozik.
2. A társulási megállapodás módosítását bármely társult tagönkormányzat kezdeményezheti. A kezdeményezést a Társulási Tanács a soron következő ülésén köteles megtárgyalni. Amennyiben a Társulási Tanács a kezdeményezést minősített többséggel támogatja, akkor a kezdeményezésről valamennyi társult tagönkormányzat képviselő-testülete köteles a soron következő ülésén, vagy a Társulási Tanács által meghatározott határidőn belül dönteni.

XII. A TÁRSULÁS MEGSZŰNÉSE

1. A társulás megszűnik:
 - a) ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;
 - b) ha a társulás tagjai a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntésével azt elhatározzák;
 - c) a törvény erejénél fogva;
 - d) a bíróság jogerős döntése alapján.
2. A Társulás megszűnése esetén a tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással kötelesek elszámolni.

A tag önkormányzatok jelen megállapodás alapján kötelesek a Társulás által fenntartott intézményben – az adott tag önkormányzat működési területén – foglalkoztatott dolgozót, dolgozókat a társulás intézményéből a feladatai ellátására tovább foglalkoztatni, illetve a feladat megszűnése esetén a munkavállaló munkaviszony megszüntetésének a következményeit viselni.

3. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg. A vagyoni hozzájárulással történt elszámolást követően, a Társulás tevékenysége során képződött vagyont a tag önkormányzatok között a települések lakosságszámának arányában kell felosztani. A Társulás megszűnése esetén a Társulás és az általa létrehozott intézmények kötelezettségeiért – beleértve a munkavállalókkal szemben fennálló kötelezettségeket is – a tagok a települések lakosságszámának arányában tartoznak felelősséggel.

XIII.

Záró rendelkezések

1. Jelen – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – Társulási Megállapodás **2026. szeptember 15. napján** lép hatályba, ha azt a társult önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel hozott határozatukkal elfogadták.
2. Jelen Társulási Megállapodás hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Bocsföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás által elfogadott Társulási Megállapodása.
3. A Társulás tagjai a jelen megállapodásból származó vitás kérdéseket tárgyalásos úton kívánják rendezni. Amennyiben megegyezésre nem kerül sor, akkor a vita eldöntését a Társulás tagjai a törvényszéktől kérik.
4. Ezen társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetét, valamint a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Záradék

Jelen társulási megállapodást a Társulási Tanács módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan a **2026. július 21. napján hozott döntéssel, a .../2026. (VII. 21.)** számú határozatával jóváhagyta.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a Társult Önkormányzatok döntése alapján a polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal, teljességgel megegyezőt, helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.

Jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek és függelékek:

- | | |
|--------------|---|
| 1. melléklet | A Társulás tagjainak neve, székhelye és a tagokat megillető szavazatok száma ²⁰ |
| 2. melléklet | A képviselő-testületi határozatok ^{21 22} |
| 3. melléklet | Feladat ellátási szerződés ²³ |
| 1/a függelék | A Társulás tagjainak neve, székhelye ²⁴ |
| 1/b függelék | Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás települései ^{25 26 27} |
| 1/c függelék | Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe ^{28 29 30} |
| 1/d függelék | Felhatalmazó levél inkasszó benyújtására |
| 1/e függelék | A Társulás tagjainak lakosságszáma ^{31 32} |

Kelt: Bocfölde, 2026. július 21.

.....
Bakos Sándor
Társulás elnöke

²⁰ Módosította: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

²¹ Módosította: 2024. december 10-i módosítás, 29/2024. (XII.10.) Társulási Tanácsi határozat.

²² Módosította: 2025. október 21-i módosítás, 21/2025. (X.21.) Társulási Tanácsi határozat.

²³ Módosította: 2024. október 21-i módosítása, 23/2024. (X.21.) számú Társulási Tanácsi határozat.

²⁴ Módosította: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

²⁵ Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat.

²⁶ Módosította: 2024. december 10-i módosítás, 29/2024. (XII.10.) Társulási Tanácsi határozat.

²⁷ Módosította: 2025. október 21-i módosítás, 21/2025. (X.21.) Társulási Tanácsi határozat.

²⁸ Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat.

²⁹ Módosította: 2024. december 10-i módosítás, 29/2024. (XII.10.) Társulási Tanácsi határozat.

³⁰ Módosította: 2025. október 21-i módosítás, 21/2025. (X.21.) Társulási Tanácsi határozat.

³¹ Módosította: 2024. október 21-i módosítás, 23/2024. (X.21.) számú Társulási Tanácsi határozat.

³² Módosította: 2025. október 21-i módosítás, 21/2025. (X.21.) Társulási Tanácsi határozat.

1. melléklet

A Társulás tagjainak neve, székhelye és a tagokat megillető szavazatok száma

Sorsz.	Tagok neve	Székhelye	Szavazatok száma
1.	Alibánfa Község Önkormányzata	8921 Alibánfa, Petőfi Sándor utca 1.	1
2.	Alsónemesapáti Község Önkormányzata	8924 Alsónemesapáti, Petőfi Sándor utca 1.	1
3.	Babosdöbréte Község Önkormányzata	8983 Babosdöbréte, Petőfi utca 8.	1
4.	Bak Község Önkormányzata	8945 Bak, Rákóczi utca 2/A.	1
5.	Baktüttös Község Önkormányzata	8946 Baktüttös, Tanácsköz utca 11.	1
6.	Becsvölgye Községi Önkormányzat	8985 Becsvölgye, Kopácsai út 53.	1
7.	Bocfölde Község Önkormányzata	8943 Bocfölde, Ady Endre utca 15.	1
8.	Böde Község Önkormányzata	8991 Böde, Hunyadi utca 1/A.	1
9.	Csatár Község Önkormányzata	8943 Csatár, Kossuth Lajos utca 1.	1
10.	Csonkahegyhát Község Önkormányzata	8918 Csonkahegyhát, Fő út 20.	1

11.	Dobronhegy Község Önkormányzata	8989 Dobronhegy, Petőfi utca 18/B.	1
12.	Egervár Község Önkormányzata	8913 Egervár, Vár út 2.	1
13.	Gellénháza Község Önkormányzata	8981 Gellénháza, Kossuth utca 2.	1
14.	Gombosszeg Község Önkormányzata	8984 Gombosszeg, Petőfi utca 11.	1
15.	Gósfa Község Önkormányzata	8913 Gósfa, Dózsa György utca 11.	1
16.	Gyűrűs Község Önkormányzata	8932 Gyűrűs, Hunyadi János tér 1.	1
17.	Hottó Község Önkormányzata	8991 Hottó, Szabadság tér 2.	1
18.	Iborfia Község Önkormányzata	8984 Iborfia, Fő utca 18.	1
19.	Kávás Község Önkormányzata	8994 Kávás, Kossuth Lajos utca 32/A.	1
20.	Kemendollár Község Önkormányzata	8931 Kemendollár, Kossuth Lajos utca 28.	1

21.	Kisbucsa Község Önkormányzata	8926 Kisbucsa, Széchenyi tér 3.	1
22.	Kiskutas Község Önkormányzata	8911 Kiskutas, Fő utca 63.	1
23.	Kustánszeg Község Önkormányzata	8919 Kustánszeg, Kossuth utca 45.	1
24.	Lakhegy Község Önkormányzata	8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78.	1
25.	Lickóvadamos Község Önkormányzata	8981 Lickóvadamos, Fő út 4.	1
26.	Milejszeg Község Önkormányzata	8917 Milejszeg, Kossuth út 17.	1
27.	Nagykutas Község Önkormányzata	8911 Nagykutas, Fő utca 21.	1
28.	Nagylengyel Község Önkormányzata	8983 Nagylengyel, Bányász utca 60.	1
29.	Nemesapáti Község Önkormányzata	8923 Nemesapáti, Fő utca 3.	1
30.	Nemeshetés Község Önkormányzata	8928 Nemeshetés, Vörösmarty utca 5.	1

31.	Németfalu Község Önkormányzata	8918 Németfalu, Ady Endre utca 1.	1
32.	Ormándlak Község Önkormányzata	8983 Ormándlak, Ady Endre utca 1.	1
33.	Pálfiszeg Község Önkormányzata	8990 Pálfiszeg, Kossuth utca 3.	1
34.	Pethőhenye Község Önkormányzata	8921 Pethőhenye, Szabadság utca 31.	1
35.	Petrikeresztúr Község Önkormányzata	8984 Petrikeresztúr, Kossuth utca 94.	1
36.	Pókaszepetk Község Önkormányzata	8932 Pókaszepetk, Arany János utca 6.	1
37.	Pusztaderics Község Önkormányzata	8946 Pusztaderics, Kossuth utca 1.	1
38.	Pusztaszentlászló Község Önkormányzata	8896 Pusztaszentlászló, Kossuth utca 87.	1
39.	Sárhida Község Önkormányzata	8944 Sárhida, Béke utca 26.	1
40.	Szentkozmadombja Község Önkormányzata³³	8947 Szentkozmadombja, Jókai Mór utca 6.	1
41.	Tófej Község Önkormányzata	8946 Tófej, Rákóczi utca 15.	1
42.	Vasboldogasszony Község Önkormányzata	8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4.	1
43.	Vöckönd Község Önkormányzata	8931 Vöckönd, Vörösmarty Mihály utca 2.	1

³³ Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

44.	Zalaboldogfa Község Önkormányzata	8992 Zalaboldogfa, Kossuth Lajos utca 9.	1
45.	Zalaistvánd Község Önkormányzata	8932 Zalaistvánd, Ady Endre utca 1.	1
46.	Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata	8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth út 72.	1
47.	Zalaszentiván Község Önkormányzata	8921 Zalaszentiván, Hunyadi János utca 2/A.	1
48.	Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata	8921 Zalaszentlőrinc, Petőfi Sándor utca 4.	1
	Összesen		48

A Társulás tagjainak neve, székhelye

Sorsz.	Tagok neve	Székhelye
1.	Alibánfa Község Önkormányzata	8921 Alibánfa, Petőfi Sándor utca 1.
2.	Alsónemesapáti Község Önkormányzata	8924 Alsónemesapáti, Petőfi Sándor utca 1.
3.	Babosdöbréte Község Önkormányzata	8983 Babosdöbréte, Petőfi utca 8.
4.	Bak Község Önkormányzata	8945 Bak, Rákóczi utca 2/A.
5.	Baktüttös Község Önkormányzata	8946 Baktüttös, Tanácsköz utca 11.
6.	Becsvölgye Községi Önkormányzat	8985 Becsvölgye, Kopácsai út 53.
7.	Bocfölde Község Önkormányzata	8943 Bocfölde, Ady Endre utca 15.
8.	Böde Község Önkormányzata	8991 Böde, Hunyadi utca 1/A.
9.	Csatár Község Önkormányzata	8943 Csatár, Kossuth Lajos utca 1.
10.	Csonkahegyhát Község Önkormányzata	8918 Csonkahegyhát, Fő út 20.

11.	Dobronhegy Község Önkormányzata	8989 Dobronhegy, Petőfi utca 18/B.
12.	Egervár Község Önkormányzata	8913 Egervár, Vár út 2.
13.	Gellénháza Község Önkormányzata	8981 Gellénháza, Kossuth utca 2.
14.	Gombosszeg Község Önkormányzata	8984 Gombosszeg, Petőfi utca 11.
15.	Gósfá Község Önkormányzata	8913 Gósfá, Dózsa György utca 11.
16.	Gyűrűs Község Önkormányzata	8932 Gyűrűs, Hunyadi János tér 1.
17.	Hottó Község Önkormányzata	8991 Hottó, Szabadság tér 2.
18.	Iborfia Község Önkormányzata	8984 Iborfia, Fő utca 18.
19.	Kávás Község Önkormányzata	8994 Kávás, Kossuth Lajos utca 32/A.
20.	Kemendollár Község Önkormányzata	8931 Kemendollár, Kossuth Lajos utca 28.

21.	Kisbuccsa Község Önkormányzata	8926 Kisbuccsa, Széchenyi tér 3.
22.	Kiskutas Község Önkormányzata	8911 Kiskutas, Fő utca 63.
23.	Kustánszeg Község Önkormányzata	8919 Kustánszeg, Kossuth utca 45.
24.	Lakhegy Község Önkormányzata	8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78.
25.	Lickóvadamos Község Önkormányzata	8981 Lickóvadamos, Fő út 4.
26.	Milejszeg Község Önkormányzata	8917 Milejszeg, Kossuth út 17.
27.	Nagykutas Község Önkormányzata	8911 Nagykutas, Fő utca 21.
28.	Nagylengyel Község Önkormányzata	8983 Nagylengyel, Bányász utca 60.
29.	Nemesapáti Község Önkormányzata	8923 Nemesapáti, Fő utca 3.
30.	Nemeshetés Község Önkormányzata	8928 Nemeshetés, Vörösmarty utca 5.
31.	Németfalu Község Önkormányzata	8918 Németfalu, Ády Endre utca 1.
32.	Ormándlak Község Önkormányzata	8983 Ormándlak, Ády Endre utca 1.

33.	Pálfiszeg Község Önkormányzata	8990 Pálfiszeg, Kossuth utca 3.
34.	Pethőhenye Község Önkormányzata	8921 Pethőhenye, Szabadság utca 31.
35.	Petrikeresztúr Község Önkormányzata	8984 Petrikeresztúr, Kossuth utca 94.
36.	Pókaszepetk Község Önkormányzata	8932 Pókaszepetk, Arany János utca 6.
37.	Puszystaederics Község Önkormányzata	8946 Puszystaederics, Kossuth utca 1.
38.	Pusztaszentlászló Község Önkormányzata	8896 Pusztaszentlászló, Kossuth utca 87.
39.	Sárhida Község Önkormányzata	8944 Sárhida, Béke utca 26.
40.	Szentkozmadombja Község Önkormányzata³⁴	8947 Szentkozmadombja, Jókai Mór utca 6.
41.	Tófej Község Önkormányzata	8946 Tófej, Rákóczi utca 15.
42.	Vasboldogasszony Község Önkormányzata	8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4.
43.	Vöckönd Község Önkormányzata	8931 Vöckönd, Vörösmarty Mihály utca 2.
44.	Zalaboldogfa Község Önkormányzata	8992 Zalaboldogfa, Kossuth Lajos utca 9.

³⁴ Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

45.	Zalaistvánd Község Önkormányzata	8932 Zalaistvánd, Ady Endre utca 1.
46.	Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata	8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth út 72.
47.	Zalaszentiván Község Önkormányzata	8921 Zalaszentiván, Hunyadi János utca 2/A.
48.	Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata	8921 Zalaszentlőrinc, Petőfi Sándor utca 4.

TELEPÜLÉS	Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás települései			Család- és gyermekjóléti szolgálat
	Házi segítségnyújtás	Szociális étkeztetés	Nappali ellátás	
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>
Alibánfa	x	x	x	
Alsónemesapáti	x	x	x	
Babosdöbréte	x	x	x	
Bak	x	x	x	x
Baktúttös	x	-	x	
Becsvölgye	x	x	x	
Bocfölde	x	x	x	x
Böde	x	x	x	
Csatár	x	-	x	
Csonkahegyhát	x	-	x	
Dobronhegy	x	x	x	
Egervár	x	-	x	x
Gellénháza	x	x	x	x
Gombosszeg	x	x	x	
Gősfá	x	-	x	
Gyűrűs	x	x	x	
Hottó	x	x	x	
Iborfia	x	x	x	
Kávás	x	x	x	
Kemendollár	x	x	x	
Kisbucsa	x	x	x	
Kiskutas	x	x	x	
Kustánszeg	x	x	x	
Lakhegy	x	-	x	
Lickóvadamos	x	x	x	
Milejszeg	x	-	x	
Nagykutas	x	x	x	
Nagylengyel	x	x	x	
Nemesapáti	x	x	x	
Nemeshetés	x	x	x	
Németfalu	x	x	x	
Ormándlak	x	x	x	
Pálfiszeg	x	-	x	
Pethőhenye	x	x	x	
Petrikeresztúr	x	x	x	
Pókaszepetk	x	x	x	x
Pusztaderics	x	-	x	
Pusztaszentlászló	x	x	x	
Sárhida	x	x	x	
Szentkozmadombja ³⁷	x	x	x	
Tófej	x	-	x	
Vasboldogasszony	x	-	x	
Vöckönd	x	x	x	
Zalaboldogfa	x	x	x	
Zalaistvánd	x	x	x	
Zalaszentiván	x	x	x	
Zalaszentlőrinc	x	x	x	
Zalaszentgyörgy	x	x	x	

³⁵ Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat.³⁶ Módosította: 2024. december 10-i módosítása, 29/2024. (XII.10.) Társulási Tanácsi határozat.³⁷ Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

TELEPÜLÉS	Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe			
	Házi segítségnyújtás	Szociális étkeztetés	Nappali ellátás	Család- és gyermekjóléti szolgálat
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>
Alibánfa	x	x	x	x
Alsónemesapáti	x	x	x	-
Babosdöbréte	x	x	x	-
Bak	x	x	x	x
Baktúttös	x	-	x	x
Becsvölgye	x	x	x	x
Bocfölde	x	x	x	x
Böde	x	x	x	-
Csatár	x	-	x	x
Csonkahegyhát	x	-	x	x
Dobronhegy	x	x	x	-
Egervár	x	-	x	x
Gellénháza	x	x	x	x
Gomboszeg	x	x	x	x
Gósfá	x	-	x	x
Gyűrűs	x	x	x	x
Hottó	x	x	x	-
Iborfia	x	x	x	x
Kemendollár	x	x	x	x
Kisbucsa	x	x	x	-
Kiskutas	x	x	x	x
Kustánszeg	x	x	x	-
Lakhegy	x	-	x	x
Lickóvados	x	x	x	x
Milejszeg	x	-	x	x
Nagykutas	x	x	x	
Nagylengyel	x	x	x	x
Nemesapáti	x	x	x	-
Nemeshetés	x	x	x	-
Németfalu	x	x	x	-
Ormándlak	x	x	x	x
Pálfiszeg	x	-	x	x
Pethőhenye	x	x	x	x
Petrikeresztúr	x	x	x	x
Pókaszepetk	x	x	x	x
Pusztaderics	x	-	x	x
Pusztaszentlászló	x	x	x	x
Sárhida	x	x	x	x
Szentkozmadombja ⁴⁰	x	x	x	x
Tófej	x	-	x	x
Vasboldogasszony	x	-	x	x
Vöckönd	x	x	x	x
Zalaistván	x	x	x	x
Zalaszentiván	x	x	x	x
Zalaszentlőrinc	x	x	x	x
Zalaszentgyörgy	x	x	x	-
Zalaboldogfa	x	x	x	-

³⁸ Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat.³⁹ Módosította: 2024. december 10-i módosítása, 29/2024. (XII.10.) számú Társulási Tanácsi határozat⁴⁰ Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

Kávás	x	x	x	-
Gutorfőde				x
Csertalakos				x
Szentpéterfőde				x

Támasz Alapszolgáltatási Intézmény által ellátott társult települések

Bak, Baktüttös, Becsvölgye, Bocfőde, Csatár, Gellénháza, Gombosszeg, Iborfia, Lickóvadamos, Nagylengyel, Ormándlak, Petrikeresztúr, Pusztaederics, Pusztaszentlászló, Sárhida, Szentkozmadombja⁴¹, Tófej, Alibánfa, Alsónemesapáti, Egervár, Gősfá, Gyűrűs, Kemendollár, Kisbucsa, Kiskutas, Lakhegy, Nagyutas, Nemesapáti, Nemeshetés, Pethőhenye, Pókaszepetk, Vasboldogasszony, Vöckönd, Zalaistvánd, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Babosdöbréte, Böde, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Hottó, Kustánszeg, Milejszeg, Németfalu, Pálfiszeg, Zalaszentgyörgy, Kávás, Zalaboldogfa.

⁴¹ Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

FELHATALMAZÓ LEVÉL*Tisztelt*

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt Önkormányzati Költségvetési Elszámolási fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszédési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás
Kedvezményezett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	74000119-10739192.....

A felhatalmazás időtartama: év hó naptól év hó napig*
visszavonásig*

a) a beszédési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni*

b) a beszédési megbízáshoz a következő okirato(ka)t kell csatolni*:

az okirat(ok) megnevezése: a kötelezett nem fizetése miatt a jogosult által küldött fizetési felszólítás, és az átvétel igazolása

További feltételek*:

a) nem kerülnek meghatározásra

b) beszédési megbízásonkénti felső értékhatár a teljesítés pénznemétől függően:

..... devizanem ISO kódja*

c) benyújtási gyakoriság: havi (pl. napi, havi, évi)

d) fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb nap

e) felhatalmazás csak a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulásával vonható vissza

Kelt, év hó nap

.....
Fizető fél számlatulajdonos

A beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazást tudomásul vettük, azt a nyilvántartásunkba bejegyeztük és az abban foglaltaknak eleget teszünk.

Kelt, év hó nap

.....
Fizető fél fizetési számlájának vezetője

1/e. függelék

Sorszám	Tagok neve	Lakosság szám (fő) 2025.01.01-jén
1.	Alibánfa Község Önkormányzata	420
2.	Alsónemesapáti Község Önkormányzata	661
3.	Babosdöbréte Község Önkormányzata	525
4.	Bak Község Önkormányzata	1606
5.	Baktüttös Község Önkormányzata	346
6.	Becsvölgye Község Önkormányzata	747
7.	Bocföldre Község Önkormányzata	1175
8.	Böde Község Önkormányzata	274
9.	Csatár Község Önkormányzata	542
10.	Csonkahegyhát Község Önkormányzata	344
11.	Dobronhegy Község Önkormányzata	162
12.	Egervár Község Önkormányzata	1067
13.	Gellénháza Község Önkormányzata	1511
14.	Gomboszeg Község Önkormányzata	74
15.	Gósfá Község Önkormányzata	310
16.	Gyűrűs Község Önkormányzata	90
17.	Hottó Község Önkormányzata	344
18.	Iborfia Község Önkormányzata	16
19.	Kávás Község Önkormányzata	253
20.	Kemendollár Község Önkormányzata	465
21.	Kisbucsa Község Önkormányzata	421
22.	Kiskutas Község Önkormányzata	204
23.	Kustánszeg Község Önkormányzata	481
24.	Lakhegy Község Önkormányzata	440
25.	Lickóvados Község Önkormányzata	210
26.	Milejszeg Község Önkormányzata	319
27.	Nagykutas Község Önkormányzata	459
28.	Nagylengyel Község Önkormányzata	484
29.	Nemesapáti Község Önkormányzata	509
30.	Nemeshetés Község Önkormányzata	273
31.	Németfalu Község Önkormányzata	211
32.	Ormándlak Község Önkormányzata	121
33.	Pálfiszeg Község Önkormányzata	153
34.	Pethőhenye Község Önkormányzata	441
35.	Petrikeresztúr Község Önkormányzata	357
36.	Pókaszepetk Község Önkormányzata	937
37.	Pusztaderics Község Önkormányzata	175
38.	Pusztaszentlászló Község Önkormányzata	559
39.	Sárhida Község Önkormányzata	731
40.	Szentkozmadombja Község Önkormányzata ⁴²	74
41.	Tófej Község Önkormányzata	683
42.	Vasboldogasszony Község Önkormányzata	544
43.	Vöckönd Község Önkormányzata	103
44.	Zalaboldogfa Község Önkormányzata	384
45.	Zalaistvánd Község Önkormányzata	373
46.	Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata	416
47.	Zalaszentiván Község Önkormányzata	1040
48.	Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata	261
	Összesen:	22295

⁴² Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS szociális és gyermekjóléti szolgáltatások ellátására

amely létrejött egyrészről **Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás** (székhely: 8943 Bocfölde, Ady Endre utca 15. képviselő: elnök), mint fenntartó (továbbiakban Fenntartó),

másrészről **község Önkormányzata** (székhely:, képviselő: polgármester, mint szolgáltatást igénybe vevő (a továbbiakban: Igénybevevő, továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1.) Felek megállapodnak abban, hogy Igénybevevő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8. a. pontjában meghatározott szociális és gyermekjóléti szolgáltatások közül, a **házi segítségnyújtás/szociális étkeztetés/nappali ellátás/család és gyermekjóléti szolgáltatás***, mint szociális szolgáltatást biztosítandó közfeladatról a Fenntartóval kötött jelen feladatellátási szerződés alapján gondoskodik.

2.) Fenntartó a szolgáltatást kizárólag a **TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézményén** (8943 Bocfölde, Petőfi utca 2.) keresztül biztosítja – az alapító okiratában, valamint szakmai programjában meghatározottak szerint – az Igénybevevő közigazgatási területén bejelentett lakcímmel rendelkező lakosság részére. A Fenntartó közigazgatási területéről jelentkezők az esetleges létszámkorlát elérése esetén előnyt élveznek.

3.) Az Igénybevevő közigazgatási területéről felvett ellátást igénybevevők részére a Fenntartó azonos módon biztosítja a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat.

4.) Az Igénybevevő tudomásul veszi, hogy az e szerződés szerinti feladat ellátásáért az ellátottak után járó normatív támogatásra a Fenntartó jogosult, melyből fedezi a feladatellátással kapcsolatos kiadásokat.

Az Igénybevevő köteles a Fenntartó társulási megállapodásának VII. 2. 2.1.2 pontjában meghatározott – a társult tagokra vonatkozó szabályok szerinti – feladat ellátási hozzájárulásokat megfizetni. Amennyiben a Fenntartó döntése, vagy egyéb törvényi, illetve jogszabályi változások miatt e feladatellátási szerződésben meghatározott szociális szolgáltatás - **házi segítségnyújtás/szociális étkeztetés/nappali ellátás/család és gyermekjóléti szolgáltatás¹**- a ténylegesen felmerülő költség és a normatív támogatás, valamint a feladat ellátási hozzájárulás különbözete miatt költségtérítésessé válna, vagy felmerülne az önkormányzat hozzájárulási kötelezettsége a szolgáltatás önköltségéhez, ezt a Fenntartó 30 napon belül köteles jelezni az Igénybevevő felé.

Az Igénybevevő a bejelentést követő 30 napon belül a Képviselő-testület határozata alapján dönt a hozzájárulási kötelezettségről és erről írásban haladéktalanul tájékoztatja a Fenntartót. A hozzájárulási kötelezettség keletkezése esetén annak mértékéről, a fizetési feltételekről Felek külön megállapodásban rendelkeznek.

5.) Az adott évben Igénybevevő a közigazgatási területéről felvett ellátást igénybevevők számáról, adatairól, a feladat ellátása vonatkozásában bármikor szóban vagy írásban tájékoztatást kérhet a Fenntartótól. Fenntartó a kérést követő 15 munkanapon belül köteles a

*: szerződött szolgáltatás kiválasztandó

tájékoztatást szóban vagy írásban megadni, melyet a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézménye útján biztosít.

6.) E szerződést a Felek napjától határozatlan időtartamra kötik meg.

7.) Jelen szerződés csak írásban módosítható.

8.) A Felek megállapodnak, hogy jelen szerződést bármelyik fél jogosult írásban, a másik fél székhelyére címzett ajánlott, vagy tértivevényes ajánlott levéllel, indoklás nélkül a naptári év vége (december 31.) előtt 3 hónappal felmondani, a tárgyév december 31. napjára vonatkozóan.

9.) E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

10.) A Felek megállapodnak abban, hogy e szerződésből fakadó esetleges jogvitákat elsősorban tárgyalások útján, peren kívül rendezik. Amennyiben az egyeztetés eredményre nem vezetne, úgy kikötik a hatáskörrel rendelkező Zalaegerszegi Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

11.) A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés négy egymással megegyező példányban készült, melyből Feleket két-két példány illeti meg.

Felek a szerződést a szükséges egyeztetések lefolytatása után, mint akaratukkal egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Bocfölde, 20.....

.....
elnök

.....
polgármester

Záradék:

Jelen Feladatellátási szerződést

- Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulása ____/20..... (____.),
 -Község Önkormányzati Képviselő-testülete ____/20..... (____.),
- számú határozatával hagyta jóvá.”

Záradékkal elláttam:

Bocfölde, 20.....

.....

.....

jegyző

.....

jegyző

J E L E N L É T I I V

PETHŐHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2026. ÉV*augusztus*..... HÓ*11.*..... NAPJÁN

TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Deák István György	polgármester
2./ Balaskó Árpád	önk. képviselő
3./ Deák Lucia Irisz	önk. képviselő
4./ Kövesi Annamária	önk. képviselő
5./ Kövesi Ferencné	önk. képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra

jegyző

[Handwritten signatures and names over dotted lines]
.....
Balaskó Árpád.....
Deák Lucia Irisz.....
Kövesi Annamária.....
Kövesi Ferencné.....
.....

Meghívottak :

1./ *Balogh Lórá*.....
2./ *Kövesi Ferenc*.....
3./

Pethőhenye, 2026. év*aug. 11.*.....

[Handwritten signature]

/:Deák István György:/
polgármester



Pethőhenye Község Polgármesterétől

8921 Pethőhenye, Szabadság u. 31. Tel.: +36(30) 491 7042 Fax: +36(92) 393 193
e-mail: pethohenyeonkorm@freemail.hu KRID azonosító: 151105943

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének soron következő ülését

2026. augusztus 11-én (kedd) 15.00 órára összehívom.

Az ülés helye: Pethőhenye, Faluház

N A P I R E N D E K:

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Pethőhenyei 60 hrsz-ú ingatlan $\frac{1}{4}$ tulajdoni részének kisajátításáról döntéshozatal

Előadó: Polgármester

3./ Az önkormányzat közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetési és karbantartási szerződéséről döntéshozatal

Előadó: Polgármester

4./A Bocföldei Szociális intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Polgármester

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

6./ Egyebek

Előadó: Polgármester

Pethőhenye, 2026. augusztus 05.

Deák István György s.k.
polgármester